

44425
43110

Артиллериа въ Манчжурску
Кампанью

П.К.

I-43

IV A/60

РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА
ВЪ НАБЛЮДЕНИЯХЪ И СУЖДЕНІЯХЪ ИНОСТРАНЦЕВЪ.

1138
1939

1427
1933

ВЫПУСКЪ XVIII-й.



АРТИЛЛЕРИЯ

въ Манчжурскую

Кампанию.

Сообщение, прочитанное 30 октября 1907 г. въ Лондонѣ англійскимъ
капитаномъ Винцентомъ, состоявшимъ военнымъ агентомъ при 1-й
японской арміи.

Извлечено изъ „Journal of the Royal United Service Institution“,
1908, January.

Перевель съ англійскаго *B. О. Новицкій*.



Илья В. Береговский

КОМИССИОНЕРЪ ВОЕННО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНИЙ.

С.-Петербургъ, Колокольная улица, домъ № 14.

1908.

11425



2538

Я получилъ приглашеніе прочесть сегодня сообщеніе по вопросу о дѣятельности артиллеріи въ манчжурскую компанію. Это была большая война и артиллерія обѣихъ сто-ронъ принимала въ военныхъ дѣйствіяхъ выдающееся участіе. Я нахожу невозможнымъ въ часовой лекціи дать что-либо другое, кроме бѣглаго очерка важнѣйшихъ событий, связанныхъ съ дѣятельностью артиллеріи и нѣкоторыхъ общихъ способовъ ея боевого употребленія. Многое, что я видѣлъ въ теченіе 15 мѣсяцевъ, проведенныхъ мною съ 1-й японской арміей¹⁾, включалось мною въ донесенія, присылавшіяся съ театра военныхъ дѣйствій и распространявшіяся въ редакціи, не подвергавшейся моимъ исправленіямъ. Что касается этихъ донесеній, то я прошу всѣхъ, кто читалъ ихъ, помнить, что онѣ подвергались въ свое время строжайшей японской цензурѣ и составлялись въ весьма затруднительной обста-новкѣ. А также и то, что многіе взгляды, которые въ нихъ высказывались, впослѣдствіи, подъ давленіемъ боевого опыта, видоизмѣнялись.

Въ теченіе $2^{1/2}$ лѣтъ, прошедшихъ со времени окончанія кампаніи, въ европейской военной литературѣ уже много написано обѣ артиллерійскомъ опыте этой войны. Офицеры континентальныхъ армій, повидимому, пользуются большей свободой въ опубликованіи своихъ мнѣній, чѣмъ офицеры нашей арміи. Русскіе артиллерійскіе офицеры, принимавшіе участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ въ Манчжуріи, свободно обсуждали въ печати вопросы, связанные съ обученіемъ и вооруженіемъ артиллеріи, и указывали на ихъ недостатки, особенно въ началѣ кампаніи. Наиболѣе интересныя извле-ченія изъ статей, помѣщавшихся въ русскомъ „Артиллерій-

¹⁾ Капитанъ Винцентъ—одинъ изъ выдающихся офицеровъ англій- ской арміи; о немъ часто упоминаетъ генералъ Гамильтонъ въ своей известной книжѣ о русско-японской войнѣ. (Примѣч. переводчика).

скомъ Журналѣ", переведены на англійскій языкъ и офиціальнымъ путемъ распространяются въ нашей арміи.

Въ началѣ войны русскіе артиллеристы были поставлены въ затруднительное положеніе новымъ вооруженіемъ, новымъ и сложнымъ способомъ пристрѣлки шрапнелью, устарѣвшимъ строевымъ уставомъ, отсутствиемъ телефоновъ и сигнализациі, отсутствиемъ орудійныхъ щитовъ, неумѣніемъ пользоваться закрытыми позиціями, а также и незнакомствомъ старшихъ строевыхъ начальниковъ съ современнымъ употребленіемъ артиллери. Однако, несмотря на все это, русскіе артиллеристы вполнѣ заслужили тѣ похвалы, которыя слышны какъ въ русской, такъ и японской арміи. Та артиллера, которая на сѣверномъ берегу Ялу ставила свои орудія открыто на командающихъ высотахъ, въ настоящее время считается, что непрямая наводка по угламъ съ закрытыхъ позицій есть нормальный способъ стрѣльбы полевой артиллери.

Японская артиллера тоже очень быстро приспособлялась къ условіямъ войны и хотя менѣе совершенная матеріальная часть, а также плохой конскій составъ, не мало затрудняли ее, но храбрость и военные способности дали имъ возможность успѣшно бороться съ ихъ лучше вооруженнымъ и болѣе подвижнымъ противникомъ. Японцы, подобно русскимъ, въ началѣ войны тоже не имѣли ни орудійныхъ щитовъ, ни телефоновъ, ни хорошей сигнализациі флагами.

Въ 1904 году японская полевая артиллера, въ отношеніи своего вооруженія, тактики огня и въ особенности подвижности, уступала англійской; русская пушка превосходила наше 15-ти фунтовое орудіе, но за то русскіе приемы стрѣльбы уступали въ то время нашимъ. Съ того времени мы перевооружили свою полевую артиллерию и усовершенствовали, хотя и не въ полной мѣрѣ, наши приборы для наводки по вспомогательной точкѣ. Наша полевая артиллера въ настоящее время значительно превосходитъ своимъ вооруженіемъ и обученіемъ артиллерию обѣихъ сторонъ,

принимавшихъ участіе въ манчжурской кампаніи. Но мы не должны забывать, однако, что нынѣ японская артиллера перевооружена скорострѣльными пушками и что въ рядахъ японскихъ и русскихъ артиллериистовъ имѣются люди съ огромнымъ боевымъ опытомъ, который, слѣдуетъ думать, будетъ использованъ ими наилучшимъ образомъ.

Въ мирное время, естественно, развивается склонность къ составленію теорій и сочиненію руководящихъ правилъ, потому что мы не можемъ постоянно имѣть передъ собой боевую дѣйствительность таковой, какова она представляется намъ на войнѣ. Мы поневолѣ вынуждены пользоваться тѣмъ, что намъ рисуетъ наше воображеніе, при чёмъ, обыкновенно, воображаемъ себѣ только ту совокупность условій, для которой, пытаемся, иногда безплодно, написать руководство. Такимъ спорнымъ понятіемъ, какъ "закрытая" или "открытая" позиціи, "прямая" или "непрямая" наводка, "пристрѣлка дистанціонной шрапнелью" или "пристрѣлка ударной шрапнелью", пытаются у насъ часто дать толкованіе, пригодное на всѣ возможные случаи боевой обстановки, несмотря на то, что наши послѣдніе уставы предоставляютъ широкую инициативу строевымъ начальникамъ всѣхъ степеней.

Тотъ же духъ инициативы я замѣчалъ въ Манчжуріи и на сторонѣ японцевъ; въ японской тактикѣ, какъ и въ японскомъ языке, нѣть никакихъ правилъ. Армія Куроки сражалась и въ горахъ, и на равнинахъ, во всѣхъ крайностяхъ жары и холода, зимой на голыхъ склонахъ сопокъ и лѣтомъ въ гаолянѣ высотой въ 12 фут. Ея успѣхъ, какъ и успѣхъ прочихъ японскихъ армій, зависѣлъ отъ слѣдующихъ данныхъ: 1) отъ здраваго смысла, полнаго practicalности и чуждаго предубѣждений, 2) отъ системы довѣрія, 3) отъ тщательной подготовки къ достижению конечной цѣли, къ которой стремились съ энергией и рѣшительностью, 4) отъ тактической подготовки, основанной на хорошемъ знакомствѣ всѣхъ офицеровъ со службой другихъ родовъ оружія, 5) отъ дисциплины, которая ни разу за время войны не ослаблялась, дисциплины, которая представляетъ собой у

этого народа наслѣдіе старого времени, качество, кореняющееся глубоко въ национальномъ характерѣ японцевъ, дисциплины, которая на мой взглядъ возможна только въ военной системѣ, созданной по обязательной воинской повинности, 6) отъ национального энтузіазма (назовите его военнымъ воодушевленіемъ, патріотизмомъ), того цѣнного качества, которому міръ уже далъ надлежащую оцѣнку и, наконецъ, 7) отъ того обстоятельства, что японцы до сихъ еще не пресыщены цивилизацией.

Наблюдая японскую армію, вы видите что такое въ дѣйствительности представляетъ собой готовность къ войнѣ и какие отъ нея проис текаютъ великие результаты. Во всѣхъ родахъ оружія и во всѣхъ родахъ службы вы видите эту высокую степень готовности; здѣсь нѣтъ ни плохо обученныхъ частей, ни плохо организованныхъ учрежденій, ни заваленныхъ работой штабовъ, ни запутанной мобилизациіи. Японская пѣхота, которую мы видѣли въ Манчжуріи, по своей готовности къ боевымъ дѣйствіямъ, представляла собой, вѣроятно, лучшую пѣхоту, которая когда-либо существовала. Что касается японской полевой артиллериі, то она не стояла на столь высокой степени совершенства. Несомнѣнно, что и офицеры и нижніе чины артиллериі были столь же храбры, какъ и ихъ товарищи въ пѣхотѣ, но, несмотря на это, я знаю, что среди японскихъ офицеровъ распространено мнѣніе, что полевая артиллерия не оправдала возлагавшихся на нее надеждъ въ дѣлѣ оказанія поддержки другимъ родамъ оружія. Конечно, въ этомъ отношеніи артиллерийские полки представляли нѣкоторое разнообразіе; одни изъ нихъ были смѣлѣе другихъ, особенно же тотъ полкъ, командиръ котораго, — одинъ изъ выдающихся офицеровъ японской арміи — оказалъ мнѣ честь своимъ присутствіемъ на моемъ сообщеніи.

Критиковать, будучи постороннимъ зрителемъ, конечно, нетрудно, однако, все же я рѣшаюсь высказать мнѣніе, что въ Манчжуріи полевая артиллерия обѣихъ сторонъ проявила въ тактическомъ отношеніи излишнюю осторожность и мед-

ливательность. Она открывала, обыкновенно, огонь съ большихъ разстояній, 1500—2500 саженей,—вслѣдствіе чего получался огромный непроизводительный расходъ огнестрѣльныхъ припасовъ; при этомъ, такія огромные разстоянія сильно затрудняли пользованіе продольнымъ огнемъ. Мнѣ рѣдко приходилось видѣть наступленіе артиллериі днемъ, и то только въ тѣхъ случаяхъ, когда непріятельская артиллерия снималась съ позиціи, или когда японцы преслѣдовали русскихъ при ихъ отступленіи. Тактическіе пріемы артиллериі обѣихъ сторонъ отличались большой обдуманностью. Мѣстность тщательно изучалась и первоначальное расположение орудій обсуждалось ранѣе, чѣмъ ихъ располагали на позиціи. Весь боевой порядокъ отряда, въ большинствѣ случаевъ, принаршивался къ расположению артиллериі; орудія занимали или мѣняли позицію, обыкновенно, передъ разсвѣтомъ или въ темнотѣ, и открывали огонь на разсвѣтѣ. Многія обстоятельства заставляли поступать именно такимъ образомъ, потому что дальность и сила современного ружейнаго огня требуетъ особенной осторожности въ тактическихъ дѣйствіяхъ и частаго пользованія искусственными закрытиями. Это была первая война, въ которой современная полевая артиллерия употреблялась обѣими сторонами въ широкомъ масштабѣ. Русскіе имѣли пушку, стрѣлявшую дистанціонной шрапнелью на значительно болѣшія разстоянія, чѣмъ японскія орудія¹⁾, а потому, естественно, они желали использовать свое преимущество. Въ свою очередь японцы обладали ударнымъ снарядомъ сильнаго фугаснаго дѣйствія и старались употреблять его уже на предѣльныхъ дистанціяхъ²⁾.

¹⁾ Дальность русской шрапнели (для орудія образца 1900 г.) была 2400 саж. Дистанціонная трубка японской шрапнели (полевой и горной пушки) давала возможность стрѣлять на 2000 саж., но, по словамъ одного японского артиллерийскаго полковника, дѣйствительность огня на дистанціяхъ выше 1400 саж. была очень не велика.

²⁾ Дальность стрѣльбы японскихъ орудій была 2500 саж.

Съ началомъ боя артиллерійскій и ружейный огонь открывались одновременно и, какъ общее правило, батареи старались поддерживать огонь въ теченіе всего сраженія. Однако, уже одно затрудненіе въ пополненіи огнестрѣльныхъ припасовъ вынуждало вести перемежающійся огонь въ тѣхъ длительныхъ бояхъ, которые имѣли мѣсто въ этой кампаніи. Часто бывало, что орудійная прислуга помѣщалась въ укрытыя мѣста, либо въ глубокихъ ровикахъ по сторонамъ орудій, либо гдѣ-нибудь на флангѣ.

Когда однажды я бесѣдовалъ объ артиллерию съ однимъ изъ пѣхотныхъ полковниковъ 2-й японской дивизіи, то услышалъ отъ него слѣдующее:

„Пушки должны поддерживать пѣхоту и не прекращать огня до послѣдняго удара; стрѣльба съ большихъ разстояній бесполезна, потому что съ нихъ артиллеристы не могутъ правильно слѣдить за движеніями пѣхоты и къ тому же моральное и материальное дѣйствіе шрапнели при этомъ незначительно. Артиллеристы должны наступать съ пѣхотой и занимать позиціи на рѣшительныхъ дистанціяхъ, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда это влечетъ за собой потери въ людяхъ и лошадяхъ. И почему же артиллерию не должна нести потерю въ людяхъ? Мы, пѣхотинцы, теряемъ половину нашего состава въ теченіе войны, тогда какъ офицеры и нижніе чины артиллерию почти всѣ невредимы“. Затѣмъ онъ сообщилъ мнѣ, что русская шрапнель не причиняла потерь японскимъ артиллериистамъ, потому что выпускалась со столь большихъ разстояній, что артиллеристы всегда успѣвали укрыться.

Въ другомъ случаѣ командиръ одного изъ доблестнѣйшихъ баталіоновъ 2-й японской дивизіи, разсуждая со мной о дѣятельности артиллериї, высказалъ опасеніе, что если артиллерия будетъ перевооружена болѣе совершеннымъ орудіемъ, то она будетъ оставаться еще далѣе назади. Въ сраженіи у Мукдена русская шрапнель часто не пробивала зимняго костюма японского солдата и я помню случай, когда человѣкъ, получившій 7 шрапнельныхъ пуль съ разстоянія

въ 1500 саженей, не получилъ никакого серьезнаго раненія.

Заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что въ дополненіи къ японскому артиллерійскому уставу 1907 года говорится слѣдующее:

„Съ цѣлью поддержать атаку пѣхоты, часть батареи обязана слѣдовать за пѣхотой на разстоянія, съ которыхъ возможна дѣйствительная стрѣльба, для того чтобы послужить моральной и материальной опорой для атакующей колонны“. И далѣе: „для того чтобы выбить непріятельское орудіе, расположеннное за закрытиемъ, можетъ явиться необходимость выдвинуть часть орудій поближе къ пѣхотнымъ цѣлямъ“.

Въ дѣлѣ поддержки своей пѣхоты горная артиллерія японцевъ обнаружила больше дѣятельности, чѣмъ полевая. Въ своей инструкціи отъ 15 (28) августа 1904 г., генералъ Куропаткинъ говоритъ: „Японцы очень искусно пользуются своими горными орудіями, которыя сопровождаются ихъ пѣхоту и совершенно неожиданно появляются на нашихъ флангахъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ ихъ видѣли даже въ боевыхъ цѣляхъ. Они легко занимаютъ удобныя позиціи и быстро мѣняютъ ихъ; они появляются почти тотчасъ же на каждой позиціи, послѣ занятія ихъ японской пѣхотой, и оказываютъ цѣнное содѣйствіе въ удержаніи этихъ позицій“.

Какъ я уже писалъ въ своихъ донесеніяхъ, совмѣстная дѣятельность горной и полевой артиллериї (т. е. выючной и упряжной) заслуживаетъ особенного вниманія. Это въ особенности касается дѣйствій 4-й японской арміи, гдѣ вся артиллерія 5-й и 10-й дивизій была горной. Въ 1-й японской арміи горные батареи 12-й дивизіи тоже дѣйствовали превосходно. Во время Ляоянского сраженія къ каждой изъ прочихъ дивизій этой арміи было придано по горной батареѣ и всѣ онѣ постоянно были впереди, дѣйствуя въ самыхъ тяжелыхъ условіяхъ. Въ началѣ Мукденского сраженія 2-я японская дивизія отдала половину своей полевой артиллериї

12-й дивизії, получивъ отъ послѣдней, взамѣнъ ея, столько же горныхъ пушекъ (3 батареи) и такое сочетаніе орудій дѣйствовало превосходно. Начальникъ штаба 1-й японской арміи говорилъ мнѣ, что онъ хотѣлъ бы, чтобы въ военное время каждая дивизія имѣла по 2 горныхъ батареи, съ тѣмъ, чтобы въ мирное время имѣлся подготовленный для этого личный составъ и вся необходимая материальная часть. Эта организація, повидимому, можетъ быть осуществлена въ настоящее время, потому что послѣ снабженія всѣхъ 17-ти японскихъ дивизій полевыми батареями, освобождается вся горная артиллериya, составлявшая до войны дивизіонную артиллерию $5\frac{1}{2}$ дивизій. Я безусловно согласенъ съ мнѣніемъ японцевъ, что личный составъ полевыхъ и горныхъ батарей долженъ быть однообразенъ и можетъ быть перемѣщаемъ изъ однѣхъ батарей въ другія, потому что дѣятельность ихъ, въ сущности, одинакова.

Какъ примѣръ удачного наступленія полевой артиллериі съ цѣлью поддержки пѣхотной атаки, можно привести слу-
чай, разсказанный мнѣ командиромъ 15-го артиллерійского полка 1-й японской артиллерійской бригады:

Въ сраженіи у Наньшаня, 13 мая 1904 года, этотъ полкъ вступилъ въ дѣло въ 6 час. утра западнѣе Шушишана и попалъ подъ огонь русскихъ орудій крупнаго калибра, стрѣлявшихъ съ главной позиціи и съ первого же выстрѣла удачно пристрѣлявшихся; здѣсь оказались нѣкоторыя потери, въ томъ числѣ одинъ раненый батарейный командиръ. Орудія на главной позиціи русскихъ были приведены къ молчанию въ 9 час. утра и тогда 15-й артиллерійскій полкъ продвинулся три раза впередъ, каждый разъ на 250—300 саженей; какъ только японская орудія начинали движение, непріятель открывалъ по нимъ огонь изъ полевыхъ орудій черезъ Таліенванскую бухту, но всегда безрезультатно, вслѣдствіе большого разстоянія. Однако, этотъ огонь сильно затруднялъ наступленіе 3-го артиллерійского полка, который находился ближе къ русской позиціи. Японская пѣхота обратилась въ это время къ артиллерию съ просьбой ослы-

бить огонь русскихъ пулеметовъ; командиръ артиллерійского полка отправилъ своихъ офицеровъ къ пѣхотнымъ цѣпямъ для производства рекогносцировки, но они не могли обнаружить расположенія русскихъ пулеметовъ, что, въ сутолокѣ боя, было трудно сдѣлать и по звуку выстрѣловъ. Нѣкоторыя батареи этого полка открыли огонь по русскимъ укрѣпленіямъ, другія — черезъ воду по русской артиллериі. Огонь японскихъ канонерокъ по главной позиціи русскихъ, открытый съ противоположной стороны перешейка, былъ, по словамъ полковника, очень удаченъ, но нѣсколько снарядовъ разорвалось поблизости его собственныхъ орудій. Мой собесѣдникъ высказалъ мнѣніе, что наступленіе его полка днемъ по открытой мѣстности возможно было только послѣ того, какъ былъ подавленъ огонь русской артиллериі на главной позиціи непріятеля.

Японцы вполнѣ сознаютъ необходимость освѣдомлять артиллерию о положеніи своей находящейся впереди пѣхоты и въ свои послѣднія уставные положенія включили указаніе, что командиръ артиллерійского дивизіона (3 батареи) долженъ съ этой цѣлью имѣть при пѣхотѣ своихъ разведчиковъ. Въ теченіе всей войны японцамъ оказывала въ этомъ отношеніи большую услугу сигнализациія маленькими флагжаками, которые имѣлъ при себѣ почти каждый солдатъ, для того чтобы, ворвавшись первымъ въ непріятельскій окопъ, развернуть его на острѣ своего штыка; для сигнализациіи пользовались также баталіонными и полковыми значками. Въ 3-й японской арміи, въ послѣдній периодъ войны артиллерійскіе офицеры посыпались иногда впередъ съ ручными щитами ¹⁾ и телефонами, съ порученіемъ наблюдать за дѣятельностями своей пѣхоты и сообщать объ этомъ на батарею. Несмотря на весьма немногочисленный составъ японскихъ артиллеристовъ, я часто видѣлъ, что они посыпались куданибудь на флангъ для наблюденія за результатами стрѣльбы,

¹⁾ Шириною $11\frac{1}{2}$, высотой 13 и толщиной $\frac{1}{8}$ дюйма, при вѣсѣ около 10 фун.

о чём должны были доносить или условными сигналами или лично.

1 (14) октября 1904 г., въ сражении на Шахэ, я сидѣлъ на вершинѣ горы къ съверу отъ Саншіацу, которую мы назвали впослѣдствіи Окасаки-ямой. На этой горѣ находился молодой артиллерийский офицеръ съ подзорной трубой и двумя ординарцами. Три батареи его полка стрѣляли внизу, въ 800 саженяхъ сзади, по двумъ русскимъ батареямъ, стоявшимъ къ съверу. Во время непродолжительного перерыва огня, мы ясно видѣли, какъ русские артиллеристы зажгли впереди своихъ орудій снопы гаоляна и подъ прикрытиемъ дыма подвезли передки и снялись съ позицій, незамѣченные японской артиллерией. Японскій офицеръ, наблюдавшій за этимъ съ горы, не успѣлъ сообщить объ этомъ своевременно своимъ батареямъ, потому что ординарцы были его единственнымъ средствомъ сообщенія съ ними.

Вопросъ о передовыхъ наблюдательныхъ пунктахъ является въ настоящее время чрезвычайно важнымъ и я не знаю выработаны ли уже въ этомъ отношеніи какие-нибудь опредѣленные взгляды. Дѣло въ томъ, что когда стрѣляетъ одна батарея, то нетрудно установить наблюденіе, выславши офицера впередъ или на фланги; но когда дѣйствуетъ большой отрядъ, то, мнѣ кажется, организація наблюденія и сообщенія его результатовъ батарейнымъ командирамъ составляетъ обязанность старшаго артиллерійскаго начальника. 1-й японской арміи, когда она дѣйствовала въ горахъ, было легко устраивать наблюдательные пункты, но на равнинной мѣстности это оказалось затруднительнымъ; для этой цѣли пользовались бамбуковыми лѣстницами, деревьями, крышами домовъ, но такие выдающіеся пункты не всегда отвѣчали своему назначенію. Вообще же, нужно замѣтить, что имѣть возможность наблюдать цѣль и въ то же время сохранять управление огнемъ — преимущество несомнѣнное.

До сраженія на Шахэ включительно, японская артиллериya употребляла, въ качествѣ средства для связи между наблюдателями и батареей, цѣль изъ пѣшихъ людей, обу-

ченныхъ передавать приказанія, или конныхъ ординарцевъ; но такой способъ оказался слишкомъ медленнымъ и я самъ неоднократно наблюдалъ упущенныя благопріятные случаи, вслѣдствіе невозможности быстро передавать приказанія орудіямъ. Послѣ Шахэйскихъ боевъ не только артиллерия, но и вся японская армія стала усиленно пользоваться телефономъ. Передъ войной японцы испытывали сигнализацией флагами, но признали ее непрактичной, полагая, что невозможность подготовить достаточное для военного времени число обученныхъ этому дѣлу людей будетъ приводить лишь къ ошибкамъ и недоразумѣніямъ. Это станетъ понятнымъ, если принять во вниманіе, что японскій языкъ представляеть для составленія сигнальной азбуки гораздо больше затрудненій, чѣмъ англійскій. Лично я полагаю, что артиллерию необходимы и сигнализация флагами и телефоны, потому что на войнѣ невозможно полагаться только на эти послѣдніе. Въ мирное время мы должны обучать большую часть своихъ людей употребленію и обращенію съ телефономъ, но въ то же время должны заботливо поддерживать и нынѣшній высокій уровень сигнализации флагами.

Вопросъ о сосредоточенномъ или разбросанномъ расположеніи орудій, есть, въ большинствѣ случаевъ, вопросъ о связи. Если при раздѣльномъ расположеніи батарей возможно управление огнемъ, то стрѣльба такихъ батарей будетъ болѣе дѣйствительна и непріятелю будетъ труднѣе подавить ихъ огонь, чѣмъ въ томъ случаѣ, еслибы они стояли сосредоточенно. Разбросанное положеніе батарей представляеть еще въ томъ отношеніи выгоду, что нарушаетъ дисциплину непріятельского огня, вынуждая стрѣлять одновременно на разныя дистанціи, а также даетъ возможность батареямъ наблюдать за огнемъ другъ друга. Но я слышалъ мнѣніе одного извѣстнаго генерала японской артиллериі, который утверждалъ, что гораздо труднѣе принудить къ молчанию линію орудій, чѣмъ отдельно стоящія батареи, изъ коихъ каждая можетъ быть въ отдельности разгромлена непріятелемъ. Однако, какъ бы то ни было, а

слѣдуетъ практиковаться въ сосредоточеніи огня отдельно расположенныхъ батарей, хотя бы потому, что даже на равнинной мѣстности, какова напримѣръ Ляохейская равнина, трудно найти удобную позицію для длинной линіи орудій. По крайней мѣрѣ въ Манчжуріи я никогда не видѣлъ совокупнаго расположенія на позиціи болѣе четырехъ полевыхъ батарей. На маневрахъ въ Восточной Франціи, въ сентябрѣ 1905 г., я никогда не видѣлъ болѣе 16 орудій въ одной линіи, хотя мѣстность была настолько открытой, что на ней можно было найти позицію для артиллеріи цѣлаго армейскаго корпуса. Также и на австрійскихъ маневрахъ двухъ корпусовъ и двухъ кавалерійскихъ дивизій въ Силезіи, въ сентябрѣ 1906 года, ни разу мнѣ не попадалось болѣе трехъ батарей на одной позиціи, хотя опять-таки мѣстность допускала совокупное расположение значительно большаго числа орудій.

Раньше чѣмъ покончить съ этимъ вопросомъ, я хочу высказать свое твердое убѣжденіе, что офицеръ, командающій дивизіонной артиллерией, долженъ являться въ полѣ артиллерійскимъ начальникомъ въ полномъ смыслѣ этого слова, а не только штабнымъ офицеромъ начальника дивизіи. Что особенно обратило на себя вниманіе въ Манчжуріи, это необходимость для старшаго артиллерійскаго начальника внимательно слѣдить за общимъ тактическимъ положеніемъ, въ правильной оцѣнкѣ котораго онъ долженъ пользоваться довѣріемъ своего начальника отряда. Все же вниманіе батарейныхъ офицеровъ должно быть сосредоточено на веденіи огня и на внутреннемъ порядкѣ на батареѣ. Офицеръ, командающій дивизіонной артиллерией, долженъ постоянно имѣть общий надзоръ за своими орудіями, хотя бы онъ иногда и вынужденъ былъ отдать часть изъ нихъ къ какой-либо отдельной группѣ войскъ. Въ тѣ японской арміи начальники дивизій и начальники дивизіонной артиллериіи играли выдающуюся роль на полѣ сраженія, находились всегда на мѣстахъ, съ которыхъ возможно было наблюденіе и присутствіе ихъ чувствовалось повсюду. Обыкновенно,

или самъ начальникъ артиллериі или его адъютантъ находились во время боя при штабѣ дивизіи. Хотя въ японской дивизіи имѣется всего лишь 36 орудій, въ нашей же — 70, но я лумаю, что этотъ порядокъ соответствовалъ бы и для нашей арміи и начальникъ дивизіонной артиллериі долженъ находиться въ распоряженіи у начальника дивизії, чтобы быть готовымъ, когда потребуется, принять руководство стрѣльбой всѣхъ своихъ орудій.

Въ послѣднюю войну японцы, вообще говоря, пользовались непрямой наводкой въ началѣ боя, когда они не имѣли еще определенныхъ свѣдѣній о непріятельской позиції. Имѣя менѣе совершенную пушку, чѣмъ русскіе, они, естественно, старались пристрѣляться ранѣе, чѣмъ быть обнаруженными противникомъ, превосходившимъ ихъ въ скорости огня. Кромѣ этого, имъ, при ихъ болѣе легкой материальной части, было легче менять позицію и, въ случаѣ нужды, выкатывать орудія для стрѣльбы по видимой цѣли. Для русскихъ, имѣвшихъ болѣе тяжелую пушку, это было невозможно, какъ невозможно и для насъ при нашихъ 18 фун. орудіяхъ. Въ первыхъ сраженіяхъ минувшей кампаниіи русскіе располагали свои орудія на гребнѣ или немного позади гребня, чтобы можно было производить прямую наводку. Такъ, 18 (31) юля 1904 года, у Давана ¹⁾, имѣстоило огромнаго труда разработать дороги по скатамъ горъ съ цѣлью провезти по нимъ свои пушки на вершину; однако, расположеніе орудій было здѣсь настолько неудачно и превышеніе позиціи надъ сосѣдними долинами было такъ велико, что мертвое пространство оказалось весьма значительнымъ.

Одинъ изъ русскихъ артиллерійскихъ офицеровъ, описывая сраженіе у Вафангоу въ юнѣ 1904 года, говоритъ, что „батареи были такъ плохо расположены, что изъ 100 орудій только 50 могли что-нибудь сдѣлать“. Онъ объяс-

¹⁾ Къ востоку отъ Янзелинского перевала.

(Примѣч. переводчика).

няеть это неумѣниемъ высшихъ начальствующихъ лицъ пользоваться стрѣльбой по невидимой цѣли. Русские военные писатели свидѣтельствуютъ, что послѣдняя впервые была использована въ сраженіи при Дашичо, 11-го юля 1904 года, и что послѣ этого этотъ способъ стрѣльбы очень одобрялся корпусными командирами, Зарубаевымъ и Штакельбергомъ. Здѣсь, въ сущности, стрѣльба съ закрытыхъ позицій получила свое официальное признаніе и уже въ длительныхъ бояхъ у Ляояна мы видимъ ея постоянное примѣненіе.

Бой 11 юля у Дашичо былъ тяжелымъ днемъ для японской артиллери; здѣсь 5 русскихъ батарей (40 орудій¹⁾) успѣшно боролись съ 7 артиллерийскими полками или 252 орудіями непріятеля. Пока 2-я японская армія оставалась нѣкоторое время въ Гайчжоу, сильные дожди затопили всю мѣстность къ западу отъ желѣзной дороги, сдѣлавши ее совершенно непроходимой; къ тому же гаолянъ достигъ здѣсь высоты 8—10 футовъ. Въ виду этого обходное движеніе противъ праваго фланга русскихъ являлось для японцевъ невозможнымъ. Утромъ 11 юля, 13-й и 15-й японскіе полки 1-й отдѣльной артиллерийской бригады заняли позицію южнѣ Күцзятуна²⁾, откуда, по характеру впереди лежащей мѣстности, они могли видѣть только гребень русской позиціи у Чжоуцзятуна, по которому стрѣляли весь день. Полковникъ, руководившій стрѣльбой, послалъ офицеровъ въ тылъ, на высоту 275, для рекогносцировки, съ цѣлью определить положеніе русскихъ пушекъ, стоявшихъ восточнѣ Чжоуцзятуна³⁾, но обнаружить непріятеля не удалось. Между тѣмъ, штабъ 2-й арміи, находившійся на высотѣ, сосѣдней

¹⁾ Въ дѣйствительности въ этотъ день съ нашей стороны принимало участіе въ бою 7 батарей (54 орудія) (Примѣч. переводчика).

²⁾ Названія селеній измѣнены согласно принятому на нашихъ картахъ. (Примѣч. переводчика).

³⁾ Указываемое авторомъ расположеніе орудій неправильно; въ дѣйствительности наши батареи стояли за селеніями Тяньцзятунъ, Юнантунъ и Саньцзяцы. (Примѣч. переводчика).

съ высотой 275, видѣлъ русскія орудія, и тѣ, которая стрѣляли по 13 и 15 артиллерийскимъ полкамъ, и тѣ, у Юнантуня, которая обстрѣливали 4-й и 14-й артиллерийскіе полки. Свѣдѣніе объ этомъ было послано къ японскимъ орудіямъ, но это не помогло дѣлу. Надо думать, что русскіе артиллеристы могли видѣть японскую артиллерию, либо поверхъ промежуточныхъ гребней, либо съ наблюдательныхъ пунктовъ поблизости своихъ батарей. Въ этотъ вечеръ 6-й, 13-й и 15-й артиллерийскіе полки продвинулись къ сѣверу отъ Күцзятуна и приготовились къ артиллерийской борьбѣ на слѣдующее утро. Но въ теченіе ночи 5-я дивизія успѣшно атаковала лѣвый флангъ русскихъ, захватила Тайпинлинъ и, угрожая сообщеніямъ непріятеля, вынудила его къ отступленію. Въ теченіе боя 11 юля стрѣльба русской артиллериіи была очень удачной, при чемъ одинъ изъ японскихъ артиллерийскихъ полковъ потерялъ $\frac{1}{4}$ своего личнаго состава.

Въ Ляоянскомъ сраженіи русская артиллерия была очень искусно расположена на хорошо укрѣпленныхъ, укрытыхъ позиціяхъ. Тѣ батареи, которая находились противъ арміи Куроки на сѣверномъ берегу Тайцзыхэ, не имѣя благовременно возведенныхъ укрѣплений, укрывались въ гаолянѣ. Всѣ русскія батареи, находившіяся на южномъ фронтѣ, пользовались почти исключительно наводкой по вспомогательной точкѣ. 17 и 18 августа я находился на удобной для наблюденія, самой высокой горѣ восточнѣ Ляояна и хорошо видѣлъ всѣ русскія батареи, находившіяся противъ 2-й и 4-й японскихъ армій. Японской артиллериіи этихъ армій, стоявшей на низкихъ мѣстахъ, стоило большихъ трудовъ обнаружить расположеніе русскихъ орудій. Для этой цѣли посылались артиллерийскіе офицеры за нѣсколько верстъ отъ праваго фланга позиціи у Шоушаньпу¹⁾, но, какъ мнѣ со-

¹⁾ Я считаю необходимымъ упомянуть, что наименованія селеній и урочищъ представляли для насъ постоянный затрудненія въ Манчжуріи. Дѣло въ томъ, что китайскіе іероглифы обозначаютъ одно и то же, и у китайцевъ и у японцевъ, но произношеніе ихъ на обоихъ языкахъ совершенно различно. Чтобы понять это, слѣдуетъ предста-

общиль одинъ изъ нихъ, это мало помогло дѣлу: движение къ этимъ пунктамъ занимало много времени и со стороны обстановка представлялась совершенно иначе; къ тому же, пока они успѣвали сообщать свои наблюденія на батарею, эти свѣдѣнія теряли уже свое значеніе. Все это, конечно, было бы удобнѣе сдѣлать, если бы японцы имѣли геліографъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что единственный случай употребленія геліографа за все время войны я видѣлъ на вершинѣ Шушана 15 (28) августа, когда онъ былъ хорошо виденъ въ горахъ издалека; это было первое указаніе о ляоянской позиціи, которую получили мы, находившіеся съ 1-й японской арміей ¹⁾.

Нижеслѣдующій примѣръ ясно показываетъ, какъ бываетъ выгодно для полевой артиллеріи умѣть пользоваться наводкой по вспомогательной точкѣ, а также насколько опасно приближаться къ непріятельскимъ орудіямъ, не имѣя хорошаго наблюдательного пункта, съ котораго можно было руководить огнемъ. 17 (30) августа 1904 года часть пѣхоты 10-й дивизіи 4-й японской арміи подошла вплотную къ русской позиціи, находившейся на невысокихъ холмахъ, въ боо саженяхъ отъ д. Вейдягоу. Японцы цѣлый день 17-го оставались здѣсь подъ сильнымъ огнемъ непріятеля, не имѣя возможности отойти на открытой мѣстности. Вечеромъ горная артиллерія дивизіи, желая поддержать свою пѣхоту, вступила въ дѣло, но русскія батареи воспользовались дальнобойностью своихъ орудій и раныше, чѣмъ японскія орудія

вить себѣ наши цифры, которые во всѣхъ европейскихъ странахъ обозначаютъ одно и то же, но въ каждой странѣ произносятся различно. Японцы всегда называли селенія японскими именами; такъ, Чинчапуца именовалась ими Кинкахонъ, Янцулинъ — Іоширей, Мукденъ — Хотенъ и т. п. Кромѣ этого, помимо пекинского произношенія китайскихъ именъ, приходилось имѣть дѣло съ ихъ русскимъ произношеніемъ, употребляемымъ на русскихъ картахъ, а также съ мѣстнымъ нарѣчіемъ. Вообще же, не рѣдкостью являлись четыре различныхъ названія для какой-нибудь захолустной китайской деревни.

¹⁾ Слѣдуетъ полагать, по смыслу фразы, что этотъ геліографъ дѣйствовалъ на сторонѣ русскихъ.
(Примѣръ перевода.)

открыли огонь—нанесли имъ тяжелыя потери. Тогда на усиленіе 10-й дивизіи былъ посланъ артиллерійскій полкъ 2-й арміи, командиръ котораго произвелъ рекогносцировку тотчасъ же съ наступленіемъ темноты. Три батареи этого полка заняли позицію поперекъ дороги, ведущей къ Вейдягоу, и рано утромъ 18 августа онѣ открыли удачный огонь по русской артиллеріи. Тогда послѣдняя снялась съ позиціи и отошла за холмы, изъ-за которыхъ вновь открыла огонь по японскимъ батареямъ, пользуясь наводкой по вспомогательной точкѣ. Японцы, не имѣя наблюдательного пункта и располагаясь на равнинѣ, не могли ни отвѣтить непріятелю, ни уйти со своего мѣста до наступленія темноты. Орудійная прислуга лежала весь день подъ огнемъ, который былъ такъ силенъ, что люди не могли даже заняться усовершенствованіемъ своихъ окоповъ. Однако, японцамъ удалось все-таки на нѣкоторое время открыть огонь, чтобы отвлечь вниманіе непріятельской артиллеріи отъ своей пѣхоты, которая благодаря этому могла отойти назадъ за свои орудія, оставивши по баталіону на флангахъ батареи для ихъ прикрытия. Въ ночь на 19 августа японскія орудія снялись съ позиціи и передвинулись въ сторону, чтобы продолжать обстрѣливать русскія батареи, но 19-го утромъ послѣдняя отступили. Командиръ полка говорилъ мнѣ, что русскіе послѣ цѣлаго дня стрѣльбы очень хорошо пристрѣлялись къ вечеру и причинили японцамъ нѣсколько поврежденій орудійныхъ колесъ. Потери въ трехъ японскихъ батареяхъ за день 18 августа были—3 офицера и 50 нижнихъ чиновъ раненыхъ и убитыхъ.

Въ этомъ эпизодѣ заключается много данныхъ для размышленія. Въ сущности, пользуясь имъ однимъ, можно прощесть нѣсколько лекцій по тактикѣ, потому что въ немъ имѣются налицо чуть ли не всѣ основныя положенія атаки и обороны. Если допустить, что японской пѣхотѣ удалось бы атаковать русскую позицію, то русскія батареи не имѣли бы возможности уйти за холмы и должны были бы продолжать стрѣльбу прямой наводкой. Впрочемъ, могло бы быть въ дан-

номъ случаѣ и другое рѣшеніе: часть русскихъ орудій (одинъ или два взвода) могли оставаться на прежней позиціи для отраженія атаки пѣхоты, а остальная—уйти на закрытую позицію для продолженія борьбы съ непріятельской артиллерией.

Въ сраженіи на р. Шахэ въ октябрѣ 1904 года, когда гаолянъ былъ снятъ и мѣстность была открыта, всегда можно было видѣть блескъ орудійныхъ выстрѣловъ или пыль, поднимаемую ими. Русскіе быстро сообразили это и старались отвлечь вниманіе непріятеля отъ мѣстъ расположенія своихъ орудій ложными вспышками; эта хитрость была вскорѣ перенята японцами, но, въ сущности, никого надолго не вводила въ заблужденіе.

Въ первые дни Мукденскаго сраженія артиллерійскіе бои отличались своеобразнымъ характеромъ, въ виду того, что обѣ стороны имѣли въ своемъ распоряженіи цѣлую зиму для того, чтобы приготовиться къ великой битвѣ, которая должна была произойти весной. Впереди праваго фланга 1-й японской арміи русская артиллериya стрѣляла исключительно съ закрытыхъ позицій; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ, напримѣръ, на Гаотулинѣ, съ 13 по 23 февраля, русскія батареи были укрыты за длинными, сплошными укрѣпленіями, за которыми со стороны японцевъ не было видно орудійныхъ выстрѣловъ.

Русскіе артиллеристы разсказывали, что, пользуясь угломѣромъ, они могутъ стрѣлять даже по движущейся цѣли быстрѣе и точнѣе, чѣмъ прямой наводкой. Они утверждаютъ, что даже въ тѣхъ случаяхъ, когда орудія стояли въ высокомъ гаолянѣ и не было возможности пользоваться какой-либо точкой прицѣливанія, то орудія наводили по солнцу, пользуясь тѣнью, отбрасываемой стойкой угломѣра. Однако, такъ какъ солнце перемѣщается на $\frac{1}{4}^{\circ}$ въ минуту, то я не думаю, чтобы стрѣльба по этому способу отличалась мѣткостью¹⁾.

¹⁾ Объ этомъ см. „Артиллерійскій Журналъ“, 1905 г., № 11, статью П. Ч. „Наводка по солнцу въ полевой артиллериї“.
(Примѣч. переводчика).

Новѣйший японскій артиллерійскій уставъ опредѣляетъ, что нормальнымъ способомъ стрѣльбы должна быть — прямая наводка, а наводка по вспомогательной точкѣ — способомъ исключительнымъ. Нетрудно представить себѣ положенія, въ которыхъ каждый изъ этихъ способовъ будетъ имѣть примѣненіе. Закрытая позиція и наводка по вспомогательной точкѣ могутъ быть полезны въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напримѣръ, при стрѣльбѣ по далеко расположенной артиллерией или по пѣхотнымъ редутамъ непріятеля. Батарея, искусно укрытая на такой позиціи, можетъ держать подъ своимъ огнемъ нѣсколько непріятельскихъ батарей, предоставляя прочимъ своимъ батареямъ обстрѣливать пѣхоту. Неудобство такого употребленія артиллериі заключается единственно лишь въ томъ, что огонь, при раздѣльномъ управлѣніи имъ, не можетъ быть быстро использованъ, что иногда бываетъ очень важно при контрѣ-атакахъ. Въ настоящее время живыя цѣли въ бою открываются на непродолжительное время, а потому и обстрѣливаніе ихъ должно производиться быстро. Вообще же, я полагаю, что рѣшеніе вопроса о томъ, какими пользоваться позиціями, закрытыми или открытыми, а также какими способами наводки,—зависитъ отъ характера мѣстности и правильного пониманія обстановки исполнителями. Въ мирное же время мы должны обратить особенное вниманіе на изученіе технической стороны артиллерійскаго дѣла.

Теперь я скажу нѣсколько словъ о пристрѣлкѣ дистанционной шрапнелью. Передъ войной японцы смотрѣли на это дѣло такъ же, какъ и мы въ настоящее время; многіе изъ ихъ офицеровъ относились къ нему весьма недовѣрчиво. Однако, въ Манчжуріи они употребляли для пристрѣлки дистанционную шрапнель съ большимъ успѣхомъ. Тѣмъ не менѣе въ ихъ новомъ уставѣ сказано слѣдующее: „Пристрѣлка дистанционной шрапнелью раньше, чѣмъ быть введенной въ уставъ, требуетъ еще дальнѣйшихъ опытовъ“. Русскіе вели пристрѣлку этой шрапнелью и, въ общемъ, весьма успешно, хотя бывали любопытные случаи, когда они

безуспешно расходовали для этого сотни пудовъ огнестрѣльныхъ припасовъ, тогда какъ нѣсколько ударныхъ снарядовъ дали бы имъ возможность быстро пристрѣляться. Опытъ войны показалъ, что дистанционная шрапнель, разрываясь въ воздухѣ, можетъ приспособить извѣстное пораженіе тамъ, гдѣ ударное дѣйствіе того же снаряда не причинитъ никакого вреда. На мой взглядъ пристрѣлка дистанционной шрапнелью необходима тамъ, гдѣ употребленіе ударной невозможнно или когда требуется скорость огня. А также, что какой бы снарядъ мы ни употребляли для пристрѣлки, онъ долженъ давать густое облако дыма. Что касается эффекта, производимаго артиллерійскимъ огнемъ, то я часто находился довольно близко къ артиллеріи 2-ї японской дивизіи, чтобы имѣть полную возможность оцѣнить потрясающее дѣйствіе этого огня. Съвернѣе Мотіенлина 18 іюля, около Янтая 28 сентября и въ другихъ случаяхъ, я видѣлъ японскія батареи, положительно подавленныя огнемъ. Русскія шрапнели разрывались такъ часто и такъ яростно, что было крайне затруднительно продолжать стрѣльбу; въ этихъ случаяхъ японцы и не пытались дѣлать этого, а сидѣли въ закрытіяхъ до тѣхъ поръ, пока этотъ сильный огонь не прекращался. Тогда они открывали огонь и стрѣляли до тѣхъ поръ, пока новый ураганъ огня не вынуждалъ ихъ опять укрываться. Если въ это время къ орудіямъ пытались приближаться лошади, передки или зарядные ящики, то они должны были, конечно, терпѣть большія пораженія.

Очень рѣдко бывали случаи, когда артиллериа одной изъ сторонъ имѣла возможность стрѣлять на среднихъ дистанціяхъ по открыто наступавшей пѣхотѣ или по движущейся артиллериі.

Противъ войскъ, находившихся въ окопахъ, подобныхъ тѣмъ, которые дѣлали русскіе и японцы, артиллерийскій огонь былъ мало дѣйствителенъ. Дистанционная шрапнель была чрезвычайно полезна въ томъ отношеніи, что не допускала пѣхоту высывать головы изъ-за бруствера и такимъ образомъ затрудняла ей прицѣльную стрѣльбу на рѣшитель-

ныхъ дистанціяхъ, но и дистанционная, и ударная шрапнель были бесполезны противъ войскъ, находившихся за стѣнами и въ домахъ. Съ другой стороны фугасный снарядъ ¹⁾ былъ мало дѣйствителенъ противъ земляныхъ укрѣплений. Шумъ взрыва и высокій столбъ дыма и пыли, которымъ сопровождался разрывъ снаряда, говорятъ, производилъ сильное впечатлѣніе на русскихъ солдатъ, вновь прибывшихъ на войну, но за всѣмъ тѣмъ, снарядъ пробивалъ въ брустверъ лишь небольшую дыру, которая легко задѣлывалась. Однако, противъ селеній онъ дѣйствовалъ превосходно. Въ началѣ войны фугасный снарядъ былъ въ большомъ употребленіи, отчасти потому, что онъ былъ единственнымъ снарядомъ, которымъ японцы могли надѣяться нанести потери русской артиллериі на большихъ дистанціяхъ. Въ концѣ же кампаніи ему придавали уже меныше значенія и число фугасныхъ снарядовъ упало съ 30 до 8% всего боевого комплекта, возимаго при батареяхъ. Въ сраженіи подъ Мукденомъ японцами была испробована обыкновенная граната, дававшая при разрывѣ нѣсколько крупныхъ осколковъ, но противъ войскъ, укрытыхъ въ окопахъ, эта снарядъ оказался не лучше прежніго. При окончаніи военныхъ дѣйствій мнѣнія японскихъ офицеровъ сильно расходились по вопросу о томъ — какой изъ этихъ снарядовъ слѣдуетъ возить при полевой и горной артиллериі. Это, между прочимъ, приводитъ насъ къ вопросу о полевыхъ гаубицахъ.

Всѣ въ Манчжурии были того мнѣнія, что полевые гаубицы полезно добавлять къ полевой и горной артиллериі. Офицеры, наблюдавшіе дѣйствіе русскихъ гаубицъ у Манжу-ямы 20 августа, на позиціи у Бенсиху съ 26 сентября по 1 октября 1904 года и подъ Хейгоутаемъ въ январѣ 1905 года, говорили мнѣ, что разрушительная сила снарядовъ была болѣе значительна, чѣмъ полевыхъ орудій ²⁾. Въ настоящее время,

¹⁾ Рѣчь идетъ, конечно, о японской „шимозѣ“.

(Примѣч. переводчика).

²⁾ Рѣчь идетъ, конечно, о нашихъ полевыхъ мортирахъ.

(Примѣч. переводчика).

когда арміи кладутъ такъ много труда на устройство полевыхъ укрѣплений, значеніе полевыхъ гаубицъ соотвѣтственно возросло; селенія въ большинствѣ случаевъ призваны играть важную тактическую роль. Поэтому, какъ съ полевой артиллерией дивизіи, составленной изъ всѣхъ родовъ оружія, такъ, добавлю я, и съ конной артиллерией кавалерійской дивизіи, мы должны имѣть орудія, способныя бороться съ войсками, занимающими укрѣпленная деревни. Какъ извѣстно, въ Манчжуріи шрапнель оказалась для этой цѣли безполезной, фугасный же снарядъ полевой пушки небольшого калибра недостаточно могущественнымъ, а слѣдовательно, введеніе гаубицъ является необходимымъ. Каждое изъ этихъ орудій, гаубица и пушка, должно быть использовано для стрѣльбы тѣмъ снарядомъ, для котораго оно специально и устроено.

Нижеслѣдующій примѣръ ясно показываетъ малую дѣйствительность шрапнельного огня противъ селеній.

На фронтѣ 7-ї японской дивизіи, въ сраженіи у Мукдена, селеніе Юхуантунь было переполнено японскими войсками; здѣсь было не менѣе бригады пѣхоты съ выочными лошадьми. Три русскія батареи обстрѣливали эту деревню отъ Ланчунтуя, съ разстоянія въ 1000—1200 саженей; огонь этихъ батареи былъ очень мѣтокъ, деревня была вся объята дымомъ разрывавшихся надъ ней шрапнелей и казалось, что ничто не можетъ уцѣлѣть въ ней. Однако, по словамъ одного иностранного военного агента, послѣ часового обстрѣливанія онъ видѣлъ только двухъ раненыхъ на перевязочномъ пункѣ, да нѣсколько убитыхъ лошадей. Этотъ же иностранецъ, находившійся при 3-ї японской арміи¹⁾, сообщилъ мнѣ еще слѣдующіе интересные эпизоды. 22 февраля у Цаохутуня, 8 японскихъ батареи наступали на протяженіи 800 саженей по открытой мѣстности, slabой рысью подъ артиллериjsкимъ огнемъ русскихъ. Онѣ понесли большія потери, но тѣмъ не менѣе достигли назначенаго имъ мѣста и открыли огонь

¹⁾ Обходная армія Ноги, на западномъ фронтѣ Мукдена.
(Примѣч. переводчика).

въ боо саженяхъ отъ Цаохутуня. Горная артиллерия 9-ї японской дивизіи подошла сюда же на 500 саженей къ этой деревнѣ. Всѣ эти батареи открыли по селенію огонь фугасными снарядами и разрушили его, оказавши большое содѣйствіе наступленію своей пѣхоты. Въ другомъ случаѣ, 25 февраля, около того же мѣста, двѣ японскія полевые батареи продвинулись къ Кусантуню, открыли здѣсь огонь по селенію Тунчандза и разрушили стѣны этого селенія, занятаго русскими. Послѣдніе пытались произвести нѣсколько контрѣатакъ и достигли даже до непріятельскихъ орудій, при чемъ въ этомъ случаѣ казаки атаковали въ пѣшемъ строю съ никами. Японцы понесли очень тяжелыя потери, изъ коихъ многіе произведены были ударами пикъ; изъ числа убитыхъ русскихъ многіе были поражены шрапнельнымъ огнемъ. Непосредственно къ западу отъ желѣзной дороги, между Госитунемъ и Уаньсугунемъ, мы видѣли около 300 русскихъ труповъ, изъ коихъ многіе имѣли слѣды пораженій, нанесенныхъ шрапнельнымъ огнемъ. Пѣхотныя цѣпи никогда не доходили до этого мѣста ближе 400 саженей. Въ тотъ же день около желѣзной дороги отходила русская батарея, оставивши на позиціи два орудія, повидимому, брошенныя. Однако, немного позже замѣтили, что передки карьеромъ возвращались къ нимъ, но въ то же время было видно, что орудійная прислуга осталась при батареѣ. Восемь японскихъ батареи открыли бѣглый огонь по этимъ орудіямъ съ разстоянія въ 1000 саженей, но русскіе успѣли взять орудія въ передки и увезти ихъ.

25 февраля передовыя части японской гвардіи, наступавшія къ Пухэ, съвернѣ Мукдена, замѣтили общее отступленіе русскихъ вдоль Мандаринской дороги и донесли объ этомъ начальнику дивизіи, который немедленно распорядился о выѣздѣ на позицію всѣхъ 6 батарей дивизіонной артиллериі, а также батареи маіора Хижиката, составленной изъ орудій, захваченныхъ у непріятеля. Японскія батареи открыли огонь съ дистанціей отъ 1000 до 2000 саженей, остановили движение многихъ повозокъ отступавшаго и причинили тяжелыя

потери въ лошадяхъ одной русской батареи. Тогда русскіе на рукахъ выкатили эту батарею на позицію и сдѣлали нѣсколько выстрѣловъ, послѣ которыхъ 4 орудія были опять взяты на передки и уведены въ деревню. Вскорѣ послѣ этого замѣтили ихъ, несущимися карьеромъ къ сѣверо-западу; всѣ японскія батареи открыли по нимъ огонь и когда дымъ и пыль улеглись, эти орудія стояли на мѣстѣ. Изъ оставшихся на позиціи орудій, одно, лавируя по мѣстности, отошло благополучно. Остальныя три продолжали огонь до тѣхъ поръ, пока японская пѣхота не подошла къ нимъ на 240 саженей, въ результатѣ изъ 8 орудій захвачено было японцами—семь. Въ этомъ случаѣ у японской батареи, составленной изъ орудій, захваченныхъ у русскихъ, не хватило патроновъ, для чего пришлось посыпать передки для пополненія къ русскимъ заряднымъ ящикамъ, брошеннымъ на полѣ сраженія.

Въ тотъ же день, при переправѣ черезъ Хунъхѣ, когда шелъ жестокій бой между 30-мъ японскимъ пѣхотнымъ полкомъ, занимавшимъ стѣны Фушуна и русскими, занимавшими высоты сѣвернѣе этого пункта, 2 эскадрона 2-й японской дивизіи перешли Хунъхѣ и, выйдя изъ группы деревьевъ, направились къ стѣнамъ города, находившагося отъ нихъ въ 160 саженяхъ. Здѣсь они попали подъ огонь, но вместо того, чтобы галопировать подъ прикрытие городскихъ стѣнъ, они замѣшались, затѣмъ повернули назадъ и укрылись въ углубленіи мѣстности, гдѣ въ то время стояли лошади двухъ горныхъ батарей, до тѣхъ поръ незамѣченныя русской артиллерией. Въ результатѣ оказалось убито 72 кавалерійскихъ и 60 артиллерійскихъ лошадей; потери въ людяхъ мнѣ неизвѣстны.

По имѣющимся японскимъ статистическимъ свѣдѣніямъ потери отъ артиллерийского огня въ эту войну составляли отъ 7 до 15% общаго числа потерь. Изъ данныхъ госпиталяй, впрочемъ, невозможно вывести правильнаго заключенія, потому что отношеніе убитыхъ къ раненымъ вообще больше для пораженій отъ артиллерийского огня, чѣмъ для потерь отъ ружейнаго.

Опытъ войны показалъ, что артиллерия можетъ оказать большое содѣйствіе въочныхъ дѣйствіяхъ. Въ теченіе зимы на Шахѣ, мнѣ приходилось слышать орудійный огонь каждую ночь, но мнѣ рѣдко удавалось узнавать, что именно происходило, кроме того, что японцы иногда зажигали костры, чтобы привлекать къ нимъ огонь непріятеля. Послѣ войны японцы добавили къ своему артиллерійскому уставу слѣдующее указаніе: „Ночная стрѣльба бываетъ необходима для отраженія непріятельской атаки, для угрозы непріятелю и для того, чтобы беспокоить его бивачное расположение, или для того, чтобы поднять духъ своихъ войскъ“. И въ другомъ мѣстѣ: „Въ виду того, что занятіе позиціи ночью сопряжено съ ошибками и недоразумѣніями, необходимо насколько возможно развѣдку и всѣ распоряженія до мельчайшихъ подробностей сдѣлать засвѣтло“. Русскіе военные писатели приводятъ примѣры удачной ночной стрѣльбы артиллериї, пользовавшейся фонарями въ качествѣ вспомогательной точки для наводки.

Въ настоящее время, когда тяжелая артиллерия вошла въ составъ нашей дивизіонной организаціи, вы спросите меня: оправдала ли она себя въ Манчжуриѣ? Въ 1-й японской арміи ее совсѣмъ не было, потому что было бы невозможно ташить ее за собой въ горахъ. Помимо содѣйствія полевой артиллериї въ достижениіи огневого превосходства, орудія, съ дальностью большей, чѣмъ полевыхъ орудій, могли быть иногда полезны для доставленія непріятныхъ минутъ, какъ русскимъ генераламъ, такъ и развѣдочнымъ отрядамъ непріятеля, производившимъ наблюденія съ возвышенныхъ мѣсть. Я могу себѣ представить много случаевъ, когда эти орудія могли быть употреблены въ этомъ смыслѣ.

Если, въ общемъ, дѣйствительность артиллерійского огня разочаровала настѣ, то такое же разочарованіе мы должны чувствовать и по отношенію задерживающей силы ружейнаго огня. Мѣткость ружейнаго огня русскихъ была ниже средняго уровня мѣткости стрѣльбы европейскихъ армій, но русская пѣхота была мужественна и покидала свои укрѣ-

пленія только тогда, когда ее выбивали оттуда штыками. Эта война убѣдила меня въ томъ, что рѣшительная пѣхота можетъ наступать на открытой мѣстности подъ сильнымъ ружейнымъ огнемъ съ интервалами въ цѣпяхъ между людьми не болѣе 2—3 шаговъ.

Въ заключеніе, я скажу, что война еще разъ подтвердила необходимость соблюдать въ военномъ дѣлѣ сочетаніе здраваго смысла съ дисциплиной, организацией и обученіемъ. А также, что тактическое употребленіе артиллеріи имѣть столь значительное вліяніе на дѣйствія не только дивизіи, но и арміи, даже на судьбу самой націи, что только хорошо знающимъ свое дѣло офицерамъ должно поручаться то сложное и дорогое вооруженіе, изъ котораго состоить этотъ родъ оружія и количество котораго по необходимости бываетъ невелико. Плохо обученные батареи, подобно плохо обученнымъ военнымъ судамъ, представляютъ опасность прежде всего для своихъ собственныхъ войскъ.

