

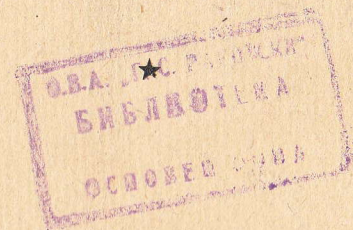
11437
43124

П. К.

А. ВЕРХОВСКИЙ

10.
**ИСТОРИЧЕСКИЕ
ПРИМЕРЫ**

**К КУРСУ
ОБЩЕЙ
ТАКТИКИ**



**ВЫСШИЙ ВОЕННЫЙ РЕДАКЦИОННЫЙ
СОВЕТ**

МОСКВА—1924

ВЫСШИЙ ВОЕННЫЙ РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СКЛАД ИЗДАНИЙ И КНИЖНЫЙ МАГАЗИН

Арбат, 47. Тел. 2-45-98.

НОВЫЕ ИЗДАНИЯ.

- Военная школа и лабораторный план.—Материалы и статьи Д. Петровского, А. Суворова, А. Фреймана, Н. Александер, К. Мартынова, Л. Ключева, М. Штейнгауза, И. Иванова и В. Внукова. Вып. II стр. 118.
- Г.А.А.З.Е.—Тактические упражнения на планах и военная игра. С приложением карты. Перев. с немецкого под ред. В. Белолипецкого. 84 стр. Ц. 90 к.
- Боевые действия дивизии в маневренной войне. Сборник тактических задач с разработками и решениями их. Составлен штатными руководителями кафедры общей тактики Военной Академии РККА. 235 стр. Ц. 2 р.
- Гражданская война. Том III. (Материалы по истории Ферганского басмачества и боевых операций в Бухаре). 160 стр. с прилож. 4 схем. Ц. 2 р. 50 к.
- Г. КОРОЛЬКОВ.—Стратегический очерк войны 1914—18 г.г. Часть II. Период с 1-го сентября по 15-е ноября 1914 г. (Августовское сражение, Варшавско-Ивангородское, Краковское и Лодзинское операции, операции в Галиции и Карпатах, Хыровское сражение). 186 стр. с прил. 38 схем. Ц. 4 р.
- Луцкий прорыв. (Мировая война 1914—1918 г.г.). Труды и материалы к операции юго-западного фронта в мае—июне 1916 года. Под ред. П. В. Черкасова. 271 стр. С 24 схем. в тексте и 12 в приложении. Ц. 4 р.
- Э. ЛЮДЕНДОРФ.—Мои воспоминания о войне 1914—18 г.г. Перев. с 5-го нем. издания. Под ред. А. Свечина. Том II. 315 стр. Ц. 2 р. 25 к.
- Инж. Н. И. ХОМЕНКО.—Плотничное и столярное дело. С 330 чертежами и рис. в тексте. Руководство для мастеров деревянного дела. Одобрено Инжкомом Гвиу РККА. 123 стр. Ц. 1 р. 75 к.
- М. ПАВЛОВИЧ.—Выпуск I Серии Советская Россия и капиталистические державы. СОВЕТСКАЯ РОССИЯ И ФРАНЦИЯ. 102 стр. Ц. 90 к.
- Д. КИН.—Чего хочет от нас капиталистическая Франция. 36 стр. Ц. 15 к.
- ЛЕХЕН.—Финляндия. Краткий исторический, политический и военный очерк. С предислов. и под ред. О. В. Куусинен. С прил. карты Финляндии. 35 стр. Ц. 20 к.
- Л. ТРОЦКИЙ.—Современное положение и задачи военного строительства. Доклад на 3-м всесоюзном совещании политработников Красной армии и флота. 35 стр. Ц. 20 к.
- Маскировка на западе. Сборник инструкций и документов. 96 фотограф. и черт. в тексте. Под ред. и с предисл. Б. Теплова. 180 стр. Ц. 2 р. 75 к.
- Н. ЯЦУК.—Тактика воздушного флота. С 35 черт. и 6-ю схем. 210 стр. Ц. 2 р. 50 к.

Заказы адресовать в центральный склад изданий ВВРС.

Воинским частям и учреждениям, а также военнослужащим значительная скидка. Местам—широкий кредит. Издания высылаются в провинцию по получении денег почтовым переводом. Пересылка за счет ВВРС.

А. ВЕРХОВСКИЙ

ИСТОРИЧЕСКИЕ

ПРИМЕРЫ

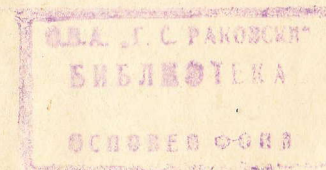
К КУРСУ

ОБЩЕЙ

ТАКТИКИ.

С 30 СХЕМАМИ.

«БИБЛИОТЕКА»
ВОЕННАЯ АКАДЕМИЯ

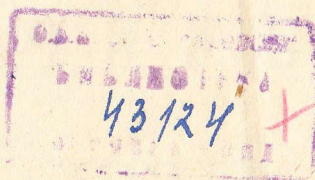


ВЫСШИЙ ВОЕННЫЙ
РЕДАКЦИОННЫЙ
СОВЕТ
МОСКВА — 1924

355.48

1038

МИЗУ



★
 В Ы С Ш И Й
 В О Е Н Н Ы Й
 РЕДАКЦИОННЫЙ
 С О В Е Т № 939.
 Т И Р А Ж 15.250.
 Ленинградский
 Гублит № 2383.
 З А К А З № 109.
 Воен. Типография
 Штаба Р.-К. К. А.
 (Пл. Урицкого, 10).

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Задача преподавания тактики заключается не только в том, чтобы учащийся усвоил ряд приемов как руководить войсками на войне, но главным образом в том, чтобы развить способность думать, не стесняясь заученными схемами, четко наблюдая жизнь, оценивая самостоятельно каждый факт, делая выводы.

Надо уметь не только действовать по правилам, но еще каждый раз учесть:

- 1) подходит-ли правило к данной, конкретной обстановке,
- 2) какие выводы надо сделать из новых появившихся фактов, как старые правила должны измениться вместе с развитием техники с изменением качеств бойцов, новой обстановкой и т. п.

На войне головы, убежденные в том, что они постигли все, все знают, что им нечего учиться у боевой действительности, опаснее снарядов врага.

Тактика все время меняется и командир должен развить в себе способность открытым ищущим взглядом смотреть кругом себя, и делать выводы.

Заучивание книг и слушание более подготовленного и знающего преподавателя приучает запоминать чужую мысль. Работа на исторических примерах и решение задач поможет сломать этот вредный уклон.

Мы знаем, например, что привыкшие к старым шаблонам офицеры американской армии вышли в 1917 году на войну, не снабдив армию противогазами, несмотря на то, что первые грозные атаки газов имели место в 1915 году весной. А летом 1918 года химические роты во время боев на Марне назначали на починку дорог, а не в бой. Косность мысли, неспособность охватить новое, неспособность „смотреть и видеть“. Именно с этим мы должны бороться. Развить гибкий ум, способность идти от фактов к обобщениям к идеям, нерестраивать эти идеи вместе с ростом жизни это задача военного воспитания.

Исторические примеры разработаны мной так, чтобы изучая их развивать учащихся в желаемом направлении: Работа эта могла быть, как мне кажется, направлена по двум путям.

- 1) Изучающий тактику сам прочитал по указанию преподавателя главу по тактике; преподаватель на уроке, не повторяя теории, рассказывает пример и ставит учащимся вопросы: как бы он решил ту или другую задачу, руководствуясь изученной теорией. При этом учащийся сам сравнивает какие тактические приемы были раньше и какие рекомендуются теперь и сам выясняет чем объясняется разница в тактике. Такое применение изученного к историческому примеру могло быть интересным способом углубить

и расширить знание. Интерес тем более усилится, что учащийся сейчас же узнает, как сделали на самом деле и что из этого вышло. В дальнейшей беседе преподаватель разберет вопрос, как-бы пошло дело, если-бы начальник поступил так, как предлагали учащиеся.

2) Преподаватель предлагает 2—3 ученикам к следующему разу доложить 2—3 исторических примера. На тех вопросах, которыми прерывается изложение примера, учащийся остановится и в своем докладе перед всем классом сделает свое предложение — как-бы он поступил. На перекрестном обсуждении и споре в классе наметится 2—3 способа как лучше сделать. В окончательном итоге коллективной работой всего класса намечается теория вопроса, правила как поступать и т. п.

Изучение тактики на историческом примере давно практиковалось и в германской (Верди-дю-Вернуа) и во французской (Фош) школе. Стремление к этому было и у нас. Но мы чаще уклоняемся в сторону „интересности“ исторического факта и обращаем его в „бабушкину сказку“.

Но история должна содействовать развитию тактического кругозора, должна развить способность самостоятельно мыслить и решаться.

Предлагаемая попытка имеет целью направить работу ученика именно в этом направлении. Не пассивное чтение и усвоение интересного эпизода, но активная работа ума и воли: оценка обстановки, решение и выбор средств. „Что“ делать „как делать“ в неразрывной связи.

Число подобранных мной примеров недостаточно для полного изучения вопросов тактики. Но важно лишь наметить путь; найти примеры в нашей литературе, уже достаточно богатой как по мировой, так и по гражданской войне, можно. Важно лишь, как мне кажется, всегда обеспечить достижение 2-х целей: понять явление в целом — для этого бой крупной части, например, встречный бой 27 дивизии (пример № 18) и усвоить свою маленькую работу, своего рода войск — атаки дер. Лопатино (пример № 19) батальоном.

Уметь „мыслить веками и континентами, бесконечно дорожа минутами и точками“. Приучить к этому есть важнейшая задача военной школы.

Для пользования примерами надлежит читать их до поставленного вопроса. Затем, не читая дальше, попытаться самому ответить на вопрос. Когда ответ найден, тогда только читать дальше, сравнивая, критикуя то, что было сделано, находя ошибки в своем решении и т. п.

А. Верховский.

17 декабря 1923 г.
Москва.

ПРИМЕР № 1.

Значение политической и военной борьбы на войне.

Изучение истории показывает ясно, какое значение всегда имела для успеха на войне не только победа на поле сражения, но успех в одновременно и непрерывно ведущейся политической борьбе. Возьмем войну 1812 года, когда царская и крепостная Россия боролась с Францией, где в это время у власти была выдвинутая революцией буржуазия во главе с Наполеоном. Власть и все устройство политической и хозяйственной жизни России было в то время в руках дворян-помещиков. Массы крестьянства были у них в крепостной зависимости. Восстание Пугачева в 1762 г. и непрекращавшиеся мелкие восстания крестьян потом ясно показывали, что в крестьянстве живет глухое, но страшное недовольство своим полурабским положением, при котором мужик должен был большую часть своего труда отдавать помещику, и за это зачастую ничего, кроме палки и позора, не видел. Армия России, офицеры которой по большей части были дворяне, а солдаты крестьяне, служившие всю жизнь, — была путем долгой казарменной муштры очень хорошо обучена; умело поставленная система воспитания спаяла ее в одну мощную силу, в которой классовые противоречия исчезали за общим лозунгом: — „Бог, Царь и Родина“. Русская армия жила традициями славных победоносных войн царствования Екатерины и Павла, когда ею руководили такие блестящие полководцы, как Суворов, Румянцев и др.¹⁾, численно очень уступала армии Наполеона (150 т. русских против 600 т. французов и их союзников.)

1) Как нужно в этих условиях построить Наполеону план войны с Россией, с военной и политической точки зрения, т. е. наступать или обороняться или еще как-нибудь действовать?

2) С политической точки зрения на какие слои населения опираться, какие меры в борьбе за влияние на массы у себя, в армии врага и населении избрать и т. п.?

Естественно — удар его армии должен был иметь целью разгром на поле сражения русских войск, так как их в то время никакая агитация разложить не могла; политическая

¹⁾ Система Суворовского воспитания изложена мной в курсе истории Военного Искусства России. Стр. 97.

борьба со стороны французов должна была иметь целью поднять восстание крестьян против помещиков. Для этого армия французов должна была, проходя по русской земле, вести агитацию под лозунгом „Земля и воля“ и установить такой порядок, где власть осуществляла-бы желание крестьян, дала им личную свободу и господскую землю, подтверждая делом ту агитацию, которая должна была распространяться всюду словом и печатью; сама французская армия должна была держать себя по отношению к населению так, чтобы крестьяне видели в ней своих спасителей, от крепостного права, своих друзей и тем еще более располагать главную массу населения России в свою пользу, восстанавливая ее против помещиков. Таким образом, военный удар могущественнейшей армии дополнялся бы борьбой за привлечение на свою сторону главной массы крестьянского населения. Дворянство и ее армия остались бы, в случае успеха такой агитации словом и делом, брошенной всеми маленькой кучкой людей, которую легко было раздавить силой оружия, как это и случилось в Пруссии в 1806 году, где крестьянство и буржуазия относились с полным равнодушием к поддержке своего короля в борьбе с Наполеоном, т. к. крестьяне в Пруссии были в крепостной зависимости у дворян, а буржуазия была сильно стеснена в развитии промышленности и торговли. Победа революционной Франции сулила тем и другим освобождение. Армия, предоставленная сама себе, неся в себе разлад между офицерами и солдатами и вдобавок руководимая бесталанными генералами была разбита под Иеной.

Во время войны 1812 г. обстановка сначала была благоприятна для французов, но ничего не было сделано для того, чтобы ее использовать. Наполеон не только не призвал крестьян к возмущению, но, наоборот, поддерживал помещиков, а его армия грабила деревни, бесчинствовала и оскорбляла сильное в крестьянстве религиозное чувство тем, что ставила лошадей в алтари храмов. В результате у крестьянской массы создалось убеждение, что „француз еще хуже помещика“; это вызвало обще-национальный подъем, озлобление всех русских, независимо от классов, против французов. Дворянство сохранило и упрочило свое влияние на массы. Крестьянство, начавшее уже в начале войны восстание против помещиков, стало послушным государственной власти дворян, оно подняло против французов партизанскую борьбу, новобранцы, взятые из деревни, вливались в армии с решимостью выбросить насильников-французов из родной земли. Этот национальный подъем создал такую силу в России, что наполеоновская армия в сражениях и в борьбе с партизанами, несмотря на свое большое численное превосходство, была уничтожена; Наполеон едва успел бежать из России, а от всей его армии в 600 т. ч. остались лишь жалкие небоеспособные толпы беглецов.

Иначе и быть не могло: армия Наполеона была армией, осуществлявшей волю стоявшей у власти буржуазии. Так же, как это происходит сейчас после победы 1918 г., она стремилась к безусловному экономическому господству на Европейском материке, а до блага русских крестьян ей, конечно, не было никакого дела; французская армия была, как и теперь, оружием французской буржуазии, осуществляя в Европе вооруженный грабег.

- 1) Какое влияние имела на боеспособность русской армии крестьянская политика Наполеона.
- 2) Какое влияние имела на боеспособность русских войск пренебрежение к верованиям народных масс.
- 3) Отчего начавшиеся крестьянские мятежи не разлились в общее крестьянское восстание против помещиков.

Другой не менее яркий пример необходимости взаимодействия военной и политической борьбы на войне мы видим во время наступления Деникина в 1919 году. Наступление Деникина было удачно с военной точки зрения. Ряд побед открыл ему дорогу, но, наступая в пределы Советской республики, он делал ряд ошибок в политической борьбе; так везде уничтожал советы и восстанавливал власть помещиков, царских губернаторов и урядников; эта власть возвращала помещикам земли и сурово карала крестьян за все, что ими было сделано против помещиков во время революции. Тогда крестьянство, убеждаясь на опыте, что его интересы связаны с победой Красной армии, стало помогать последней как восстаниями в тылу белых, так и давая в ряды Красной армии добровольцев, помогая ей продовольствием. Массы, колебавшиеся раньше, бросили белых и стали под Советское знамя. Влияние ком. партии на массы победило и она смогла мобилизовать силы для решительной борьбы. Одновременно с этим в Красной армии шла подготовка как политическая, так и военная для нового удара, во время отхода под натиском Деникина была влита масса агитаторов, работавших в армии и населении, выясняя значение для масс победы Деникина, что в связи с ошибками Деникина дало Красной армии победу в политической борьбе и создало переход общественного мнения масс на нашу сторону. Это настроение было использовано для перехода в наступление. Кроме того, были подведены резервы и сосредоточенными кулаками брошены в атаку.

Наш встречный удар под г. Орлом—Кромы и под Касторной был в этой обстановке вполне удачен и довершил силой оружия победу, которую Красная армия одержала в борьбе за доверие народной массы. Он послужил началом полного разгрома Деникина.

- 1) Как должен был поступать Деникин, чтобы политически подготовить свою военную победу?

- 2) Почему же он не мог поступить?
- 3) Какое влияние на боеспособность Красной армии имела крестьянская политика Деникина?
- 4) Какое значение имели политические меры, принятые Красной армией на поднятие боеспособности войск?

В первом и втором примере политическая борьба словом и делом выявила массам, где их интересы будут защищены в большей мере. В борьбе с Деникиным общественное мнение народной массы, стоявшее за власть советов, желавшее спасения от возвращавшегося помещика, принесло такую же пользу нашей борьбе, как и победа на поле сражения под Кромами в 1919 г.; сто лет тому назад Бородино и Малоярославец в 1812 г. для победы над французами значили так же много, как и возмущение крестьянства, влившее в армию волю к победе и готовность драться до конца. Французы в 1812 году и Деникин в 1919 г. были вначале сильнее своих противников на поле сражения, но в политическом отношении они неверно решали свои задачи и были раздавлены восставшим против них возмущенным чувством народных масс.

Источники: Верховский—История Военного Искусства, стр. 142—165.

Триандафилов.—Операции южного фронта осенью 1919 г., сборник трудов В. Н. О. при военной академии, книга 1-я.

Леер. „Обзор войн“. Часть I.

ПРИМЕР № 2 (схема № 1).

Сущность и значение операции.

Для того, чтобы представить себе—что такое операция и каково ее значение, оглянемся на историю нашей революции. В начале марта 1919 года на Советскую Россию начал наступление Колчак, выдвинув значительные превосходные силы, до 35 пехотных и 19 кавалерийских дивизий, опиравшиеся в своем тылу на значительные иностранные отряды чехов, сербов, американцев и т. п., общей силой до 100 тысяч человек. Красные войска занимали в это время фронт (примерно) Каспийское море, Александров - Гай—Уральск—Оренбург—Уфа—Бирск, Оса-Нытва.

Колчак ставил себе целью дойти до Москвы и подавить революцию. Главный удар он направил вдоль главной магистрали Уфа—Бугульма—Самара—Москва.

Под Бирском красные проиграли сражение, Колчак прорвал фронт, занял Уфу (13 марта), вынудил к отходу весь правый фланг южной группы; одновременно противник перешел в наступление от Перми на Вятку, видимо с целью установить связь с белыми войсками у Архангельска, а также на Казань.

Красные войска везде потерпели неудачу и, не успев привести себя в порядок, после первых неудачных боев, сильно уступая врагу в численности, отходили на восток. На фронте, к середине апреля создалось угрожающее положение. Белые подошли на 80 в. к Казани и на 60 в. к Самаре.

- 1) Как назвать действия Колчака, закончившиеся взятием Уфы?
- 2) Как назвать его действия после первого успеха?
- 3) Оцените положение Красных войск к середине апреля. Было ли оно безнадежным?
- 4) Какие меры борьбы предложили бы вы?

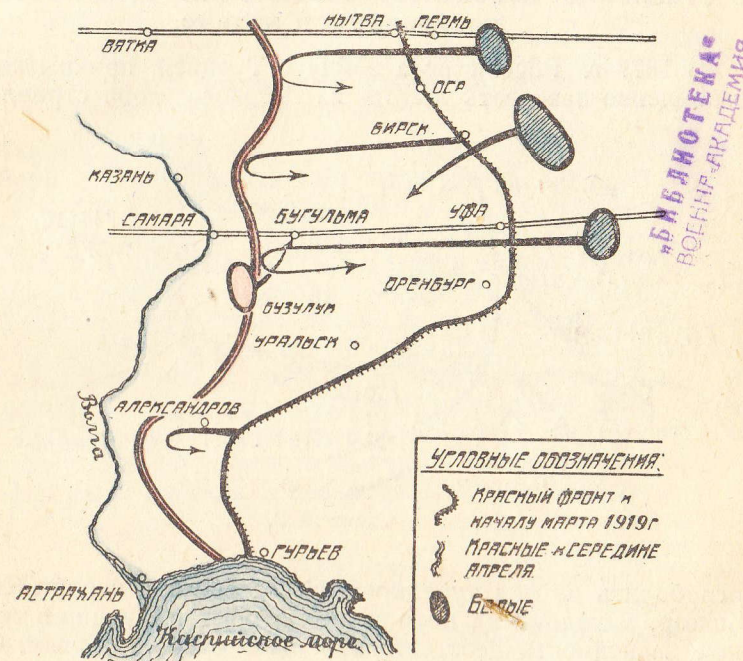


Схема № 1.

Командование восточным фронтом не считало одинаково положение окончательно потерянным. На Волге, в Самаре, Симбирске и Казани были созданы укрепленные районы с целью служить опорой фронту и дать ему свободу при организации маневра. Из центра были посланы пополнения для пострадавших частей, огнеприпасы и оружие.

С других фронтов подвезли несколько свежих дивизий. В части были посланы коммунисты, наконец крестьянство, увидевшее, что Колчак ведет за собой помещиков, восстанавливаемых в своих правах, охотно пошло по мобилизации в войска.

20-го апреля т. Каменев, который в это время командовал Восточным фронтом, отдал приказ о переходе в наступление под Бузулуком (район Самары) на Бугуруслан и после ряда побед отбросил белых к лету на Уральский хребет.

„Боевая работа Красной армии и флота“ под редакцией Антонова-Авсеевко и Шапошникова.

ПРИМЕР № 3 (схема № 2).

Составление войскового соединения соответственно поставленной задаче.

В 1877 г. Россия вела войну с Турцией, прикрывая свое стремление завоевать выход из Черного моря стремлением



Схема № 2.

освободить из под турецкого ига славянские народы (сербов, болгар, македонцев), положение которых в Турции в крепостной зависимости действительно было очень тяжелым. Обстановка летом 1877 г. была такова. Войска русских переправились через Дунай, продвинулись до Балкан с целью дальнейшего наступления в направлении на Константинополь, обеспечивая свою операцию от значительных сил турок заслонами у Плевны и у Рушука.

Болгарское население за Балканами готовилось помочь наступлению русских, организуя восстание; турки слабыми силами защищали Балканский хребет; русские же войска прибыли на театр военных действий в недостаточном количестве, израсходовали все силы на заслоны и вместо выдвижения за Балканы сразу сильной армией могли организовать только набег под командой Гурко за Балканы в 1877 году. Этому набегу была поставлена задача: перейти с боем через Балканский хребет, защищаемый турками, и поднять восстание мест-

ного болгарского населения, томившегося под властью турок. Первая задача, которая стояла перед Гурко, была — прорыв через горы. Вторая задача — подъем восстания.

Какие роды войск назначили бы вы в состав этого отряда?

1) Кому поручили бы прорыв через горы?

2) Кому поручили бы захват области за Балканами и организацию восстания?

3) На ком лежала бы забота по проложению дорог через горы?

4) Кто обеспечивал бы проход через горы от захвата турками?

Если бы эту операцию пришлось делать в современных условиях, то:

1) Как обеспечили бы вы действия отряда от нападения врага воздуха?

2) Какие воздушные средства придали, и придали бы вообще?

3) Принесли бы пользу газовые войска, бронесилы и маскировщики?

4) На кого возложили бы организацию связи?

5) Как организовали политработу?

Формирование отряда было произведено соответственно двойной стоявшей перед ним цели. Во-1), дана 4-я стрелковая бригада и горная артиллерия для того, чтобы пробиться через горы, во-2), достаточное количество кавалерии (3 драгунских и 5 казачьих полка, 5 пеших и конных батарей) кадры и оружие для формирования частей из восставших, чтобы, прорвавшись через горы, можно было выполнить 2-ю задачу, лежавшую на отряде ген. Гурко. Наконец, для разработки дороги через горы и устройства сообщения через перевалы понадобилась придача большого количества сапер и рабочих батальонов (6 батальонов болгарского ополчения), которые могли бы оборудовать тыловые сообщения Гурко.

Петров. Русская военная сила. Война 1877 г.

ПРИМЕР № 4.

Значение психологической подготовки к бою.

Во время войны с турками в царствование Екатерины II Суворов получил приказ взять крепость Измаил. Измаил считался неприступным: глубокие рвы, масса пушек и сильный гарнизон обеспечивали, казалось, его безопасность. С другой стороны, глухая осень, морозящий дождь, плохое продовольствие, тиф в русских войсках и отсутствие осадной артиллерии создавали в русском лагере подавленное настроение. Общее мнение было, что крепости не взять, и полки уже получили приказ отступить от крепости и стать на зимние квартиры. Но вот к русским войскам, верхом на коне, приехал новый начальник, маленький, седой старик — А. В. Суворов. За ним ехал казак, везя в небольшом свертке походные вещи фельдмаршала; Суворов ознакомился с обстановкой, с силой укрепления, со сведениями о войсках

врага, его артиллерии и т. п. и понял, „что крепость внезапным нападением взять можно“. Он решил взять Измаил ночным штурмом; но он понимал, что прежде, чем отдать такой приказ, нужно, чтобы начальники и войско поверили в возможность успеха.

Как бы вы поступили в этом случае?

Для этого он произвел вместе со старшим комсоставом личную разведку, а затем собрал в свою главную квартиру всех своих помощников—генералов: Кутузова, Мекноба, Дерибаса, Платова и т. д. В беседе с ними он растолковал им все, что они видели во время разведки и выяснил полную возможность успеха. Так как разведку они делали вместе, то каждое их возражение он мог устранить ссылкой на факты, которые все видели своими глазами, как-то: рвы глубоки, но завалить их можно фашинами. Стены высоки, но можно построить лестницы и по ним взобраться, если подойти к крепости и атаковать внезапно. Этим путем ему удалось убедить своих ближайших помощников, заставить их поверить в победу, и когда он голосовал вопрос, брать Измаил штурмом или нет, то Платов, бывший на совете самым младшим, первый голосовал за штурм, а за ним все остальные. То, что день тому назад казалось невозможным—штурм Измаила, было решено сделать постановлением всего совета. После того как он добился сочувствия своих ближайших подчиненных, он построил в тылу небольшой участок вала и рва такого же размера, как у турецкой крепости, и заставил войска сначала днем, а потом и ночью штурмовать его тем же способом, как он решил брать крепость. Тогда и войска увидели, что в этом нет ничего невозможного.

Затем, после тщательной организации ночного штурма, подготовки лестниц, фашин для засыпания рва, обстрела вала во время штурма и т. п. он отдал приказ: Измаил взять.

И войска взяли его штурмом.

Верховский. История Военного Искусства, Штурм Измаила.

Леер. Обзор войны, часть I.

ПРИМЕР № 5 (схема № 3).

Действия в порядке частного почина.

(Из воспоминаний участника).

В конце мая 1921 года, во время борьбы с тамбовским восстанием, 20-й кавалерийский полк, расположенный в с. Иноковка, Тамбовской губернии, Кирсановского уезда, получил

приказ занять с. Паревка, что в 18 верстах южнее с. Иноковка, где, по сведениям разведки были сосредоточены силы бандитов. Командир полка, выделив один эскадрон под командой т. Костюшко, приказал ему двигаться западнее дороги Иноковка—Паревка на д. Богохранимая и Орловка и в 5 часов

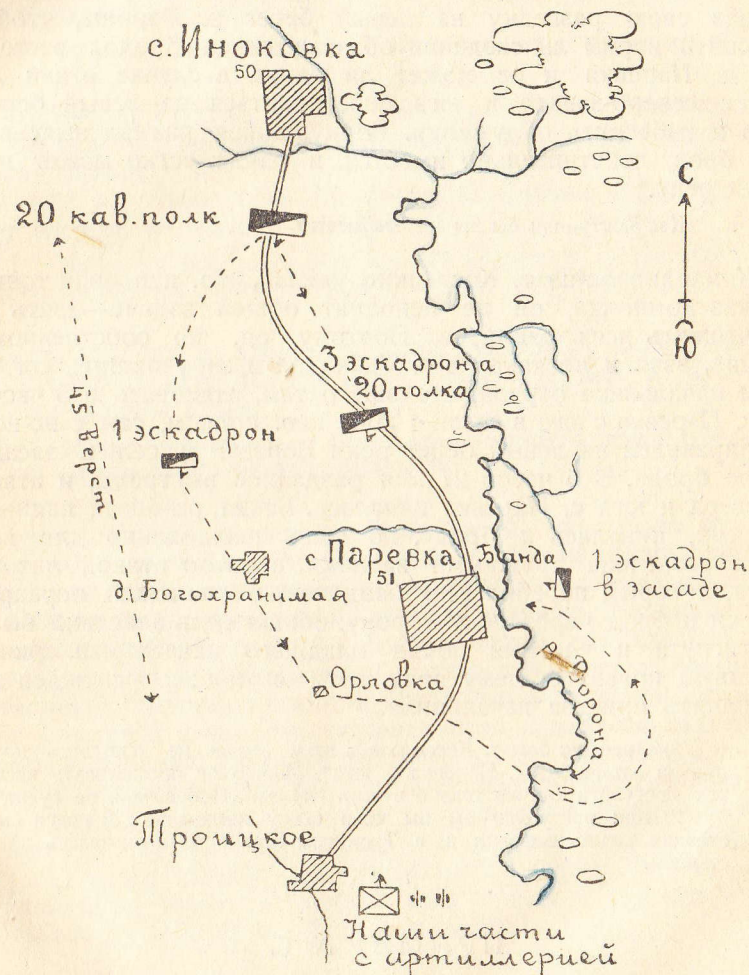


Схема № 3. Операции 20-го кавалерийского полка под с. Паревка.

27 мая атаковать противника в с. Паревка с юга, тогда как 3 эскадрона 20 кав. полка, двигаясь по дороге Иноковка—Паревка, должны были атаковать противника с севера и с запада. С востока протекала р. Ворона, которая по сведениям полковой разведки была непроходима в брод, не

имела мостов и отличалась быстрым течением. Следовательно, банда должна была очутиться в кольце, не имея пути к отступлению. Эскадрон отправился по данному маршруту; прибыв в д. Орловка, командир эс-на узнал: 1) что в с. Троицкое находятся наши части с артиллерией, о которых комполка сведений не имел; 2) командир эскадрона выслал свою разведку на левый берег р. Вороны, чтобы выяснить верны ли сведения об отсутствии бродов восточнее д. Паревка и не может ли банда в случае атаки на нее с северо-запада и юга переправиться на левый берег реки и избежать окружения. Вернувшийся раз'езд выяснил, что брод действительно имеется, и банда легко может перейти реку.

Как поступили бы вы на его месте?

Командир эс-на т. Костюшко увидел, что, исполняя точно приказ комполка, он не исполнит общей задачи—взять и уничтожить всех бандитов. Поэтому он, по собственному почину, взял и поскакал в с. Троицкое и, заручившись согласием начальника отряда, стоявшего там, атаковать в 5 часов на с. Паревка с юга в связи с 20-м кав. полком, сам с эс-ном переправился на левый берег реки Вороны и сел в засаду около брода. В 5 часов 27 мая раздались выстрелы, и атака с севера и юга с. Паревка началась. Банда, разбитая нашими частями, кинулась к броду, но здесь неожиданно для нее была встречена дружными залпами, а потом атакой лихого эс-на, который перебил всех бандитов, пытавшихся переправиться в брод через реку Вороны; общая цель действий была достигнута и частный почин младшего начальника принес большую пользу общему делу, хотя он и был вынужден не исполнить приказа начальника.

1) Прав ли был т. Костюшко в этом случае не исполнить точно приказ „атаковать с. Паревка с юга“. Можно ли посоветовать всегда так поступать или же только в этом случае. „Победителя не судят“?

2) Как поступили бы вы, если бы у командира 20 полка была станция радио-телефона и в Троицком отряде тоже оказалась такая станция?

ПРИМЕР № 6.

Пример на гибкость в управлении войсками.

(Из воспоминаний участника).

В октябре 1915 года русские войска атаковали австрийские позиции на Стрыпе, с целью притянуть к этому месту силы врага и не позволить ему перебросить свои силы на западный фронт. Командующий IX армией избрал для глав-

ного удара Бурканувский лес, сосредоточил для этого все средства, которые были налицо, и приказал командиру XI корпуса взять этот участок неприятельской позиции; после двух суток чрезвычайно напряженной атаки стало ясно, что русские войска не смогут взять эту позицию, потому что противник тоже сосредоточил к этому месту свои резервы и свою артиллерию.

Нужно ли было продолжать атаку в прежнем ее направлении?

Действиями Русских должна была руководить хладнокровная оценка обстановки, выяснение, в чем наша действительная выгода.

В чем же была цель IX армии на Стрыпе в 1915 году в тот момент, который я описал?

Нужно ли было взять Бурканувский лес потому, что он имел сам по себе крупное значение или по каким-либо иным причинам?

Цель русских в этом бою была: удержать силы врага и не позволить перебросить их на фронт соседней XI армии, где шла главная атака.

Можно было для этого отдать приказ атаковать еще и еще раз, но к каким бы это привело результатам?

Девять шансов из десяти было за то, что атака будет снова отбита и войска потерпят еще большие потери; тогда неприятель свободно поведет свои резервы туда, куда захочет. Но можно было принять и другое решение, маневренное, смелое: прекратить атаку на Бурканувский лес, где она не обещала успеха, в течение ночи произвести перегруппировку и атаковать противника на соседнем участке, где он не был готов к встрече атаки. Это решение было принято и действительно в течение следующего дня, когда эта перегруппировка была произведена, высота „382“, находившаяся в 12 верстах от Бурканувского леса, была неожиданно атакована, взята русскими и твердо закреплена; все резервы врага втянуты в борьбу за эту высоту, так что ни один австриец со Стрыпы не ушел. Цель была достигнута, хотя в выборе средств пришлось внести изменение. (Пол. уст. § 593).

ПРИМЕР № 7.

Разведка крупной конной частью.

Немцы по окончании стратегического развертывания перешли в наступление, ведя через свои главные силы 1, 2 и 3 армии (из общего числа 5) через Бельгию и Люксембург.

Ни немцы, ни их противники французы не знали, где и как расположен неприятель. Армейская кавалерия немцев 1 и 2 конные корпуса, приданные 1 и 2 армии, получили задание: 1) узнать, где находятся бельгийцы, французы, англичане, и 2) скрыть от них действительные силы и направление движения германских армий.

Раскинувшись широким веером раз'ездов, поддерживаемых разведывательными эскадронами, конница нащупала фронт охранения бельгийцев за Геттой. Но нужно было узнать, стоит ли там бельгийская армия или только завеса.

1) Какой способ действия (атака, оборона, обход и т. п.) был бы по вашему наиболее полезен для этой задачи?

2) Какие роды войск (авио, конница, пехота, бронесилы) лучше всего выяснят эту задачу?

Конный корпус генерала Марвица, спешенный, при поддержке своей артиллерии, батальона егерей, подвезенных на грузовиках, атаковал охранение противника у Геллер с фронта, в то время как другие части корпуса, оставшиеся на коне, обходили их фланги. Это создало такую угрозу бельгийцам, что они, не желая уступать немцам оборонительную линию р. Гетты, ввели в бой значительные силы пехоты и артиллерии, обнаружив этим, что здесь стояла не завеса, но крупные части бельгийцев. В этом бою бельгийская армия была найдена, и определена уязвимость ее левого фланга. Одновременно с этим конный корпус ген. Рихтгофена проник к Динану, нащупал расположение и марш французов, стремившихся с юга на север на помощь бельгийцам. Но силы французов не были известны, ибо они скрывались за густой завесой кавалерии.

Что бы вы рекомендовали сделать для того, чтобы определить силы французов?

Германские кавалеристы атаковали врага, на коне и пешком, и выяснили движение пехотных частей 5-й французской армии, подставлявших свой правый фланг удару немцев, наступавших с востока. Двигаясь широким фронтом перед наступающими армиями, германская конница раскрыла обстановку своему командованию; в то же время она оббрасывала раз'езды противника, задерживала движение его крупных частей, уничтожала партизанские отряды бельгийцев и этим путем скрыла от врага марш германских армий. Французы считали, что через Бельгию идет 2 кавалерийских и 1 пехотный корпус, в то время как там шли две армии из 10 корпусов.

(Шапошников. „Армейская конница в маневренной войне“. Сборник статей по военному искусству, 1921 г.

Новицкий. Военные действия в Бельгии и Франции в 1914 г.).

ПРИМЕР № 8.

Разведка боем (схема № 4).

(Из воспоминаний участника).

При тех мерах маскировки и охранения, которыми располагает современная техника, далеко не всегда разведка наблюдением может дать все нужные сведения. Охраняющие части не пропустят разведчиков противника и фронт врага будет казаться неуязвимым. Таково, например, было положение на фронте II корпуса в августе 1915 года под Струсумом. Корпус в ряду других частей противника отступал. Противник, атакуя соседние части II корпуса и прорывая их в направлении на Тарнополь и на Днестре, вынуждал к отходу весь фронт. Было ясно, что только переходом в контр-атаку, прорвав и угрожая полным поражением можно заставить противника прекратить преследование.

1) Но где перейти в наступление и атаковать врага так, чтобы сразу нанести ему поражение?

2) Какой способ получить нужные сведения считаете вы наилучшим?

Посланная разведка раз'ездами и дозорами показывала на всем фронте сильные охраняющие части.

Авиационная разведка замечала небольшие части и движение обозов равномерно по всему фронту. Тогда перед фронтом корпуса были направлены на разведку разведывательные команды и сотня, под командой сотника Ягодкина, каждая в своей полосе.

Как поступили бы вы, если бы командовали сотней, посланной на разведку перед фронтом XI корпуса?

В действительности сотник Ягодкин, производивший со своей сотней разведку перед фронтом II корпуса между г. Трембовлей и Струсум по собственному почину от разведки наблюдением перешел в атаку в конном строю, прорвался через охранение противника и обнаружил, что позади охранения противника силы нет. Его разведка была поддержана пехотными разведчиками, которые разведку развернули в глубину, и оказалось, что у противника в этом районе была только завеса. Немедленно II корпус сосредоточил достаточные силы к тому месту, где у противника войск не было, перешел в наступление, прорвал завесу противника, охватил его фланги и нанес поражение стоявшим против него частям

противника. Для того, чтобы предотвратить полное поражение, австрийцам пришлось приостановить атаки на Днестре и на Тарнополь и вести войска на помощь прорванному участку, где русские войска быстро распространились в ширину и глубину. Частное поражение разрослось в крупный успех, благодаря тому, что дерзкая разведка боем смелого кавалериста, поддержанного его товарищами-разведчиками пехоты,

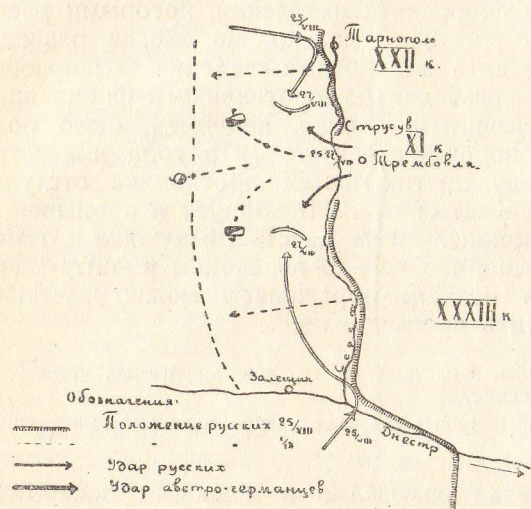


Схема № 4.

выяснила действительную обстановку перед фронтом, удалось найти место для правильного направления удара, чего одним наблюдением установить, конечно, не удалось.

Таким образом, ближняя разведка, где разведчик для проверки своих сведений перешел к разведке боем, дала такие крупные результаты, что изменила положение всего фронта.

ПРИМЕР № 9 (схема № 5).

Исторический пример, выясняющий значение личной разведки начальника.

(Из воспоминаний участника).

В декабре 1915 года 7-я армия готовила атаку высоты Бобулинце, взятие которой должно было начать прорыв австрийского фронта. Целью этой атаки 7 армии, атаки, которую начинали стрелки, было—оттянуть австрийские войска с сербского фронта, где сербская армия погибала под

натиском превосходных сил Австрии. Командующий армией сосредоточил большие массы артиллерии, назначил для атаки целый 2-й корпус. Однако атака его, длившаяся 3 дня, была отбита с большими потерями, так как у русской артиллерии не хватало снарядов, чтобы подготовить атаку. После неудачи атаки открытой силой, было решено взять позицию внезапной атакой и для этого назначили лучшую из состава армии часть—3-ю Туркестанскую стрелковую бригаду; по донесениям ближайших начальников, имевшимся в штабе армии, под-

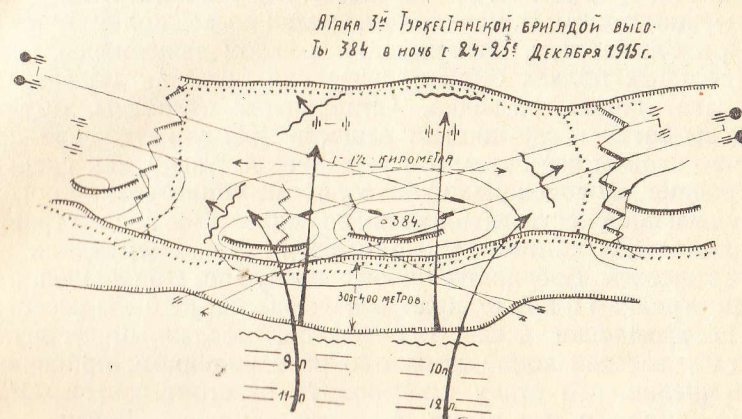


Схема № 5.

готовка была произведена планомерно и систематически и атака могла состояться.

Считаете ли вы, что в этой обстановке личная разведка командармом 7-й могла бы принести пользу?

Ведь все, казалось бы, идет хорошо. Но в этом случае больше чем когда-либо оправдывается пословица: „Свой глаз алмаз“. Командующий армией решил послать на место атаки одного из офицеров своего штаба. При личном ознакомлении с обстановкой на месте выяснилось, что бригада произвела образцовую подготовку атаки. Но погода, несмотря на декабрь, стояла теплая. Почва сильно размякла, люди тонули в грязи по щиколотку; леса и деревни были совершенно сожжены, и войска, чтобы хоть сколько-нибудь согреться, вытаскивали доски из мостов, а отчаянные удалцы подкрадывались к неприятельским проволочным заграждениям, выдергивали колья, утаскивали к себе и разводили, таким образом, костры, чтобы хоть сколько-нибудь согреться и вскипятить чай. В таком состоянии стрелки провели две недели, жили насквозь промокшие, под открытым небом, под морозящим дождем и хлопьями мокрого снега, глядя на то,

как погибал на проволоке врага 2-й корпус. Это настолько подорвало боевое настроение в частях, что начальник бригады заявил посланному, что атака потерпит неудачу. Он был убежден, что из атаки ничего не выйдет, так как настроение войска, пробывшего две недели в этой невыносимой обстановке, было подавленное.

Что бы вы стали делать, услышав на месте посланного такое заявление комбрига, заявление, которое он не смел высказать в официальном донесении, но в личном разговоре должен был высказать?

Для того, чтобы лично ознакомиться с шансами на успех, офицер, посланный командармом, поехал во все полки бригады.

При ближайшем ознакомлении с делом выяснилось, что и в отдельных полках была произведена большая подготовка: работала личная разведка, установлены пулеметы, орудия, собраны запасы взрывчатых веществ для уничтожения проволоки; словом все сделано перед ночной атакой, как следует; настроение же войск было убитое, кроме убийственной погоды и неудачи предшествовавших атак на психологию войск страшно влияло: войска считали, что они зря идут на смерть, так как взятие высоты Бобулинце никому не нужно. Общая цель операции стрелкам и командирам, как оказалось, не была известна.

По выяснении всех этих фактов, посланный вернулся в штаб, известив командарма обо всем виденном, прибавив и свое мнение, что атаку производить не стоит в этой обстановке, ибо она все равно кончится неудачей. Войска надо обсушить, накормить, привести в порядок, объяснить им цель операции, а главное подвезти снарядов к артиллерии и только тогда решаться на штурм.

Но естественно, что отменить атаку, основываясь на чужих впечатлениях, трудно. Только свое личное наблюдение в таких случаях имеет вес, а этого не было. Командующий армией отнесся без внимания к настроению войск и приказал атаковать во что бы то ни стало. И что же: прекрасно дисциплинированные стрелки пошли, взяли, благодаря отличной подготовке, позицию противника, но затем встреченные незначительной контр-атакой австрийцев с фланга побежали обратно, оставив 2.000 человек пленных, бросившихся после атаки в окопы в поисках за спасительным теплом.

ПРИМЕР № 10.

Исторический пример, выясняющий значение охранения для обеспечения свободы действий.

(Из воспоминаний участника).

Однажды, во время Сербо-Болгарской войны начальник штаба 3-й Сербской армии, в состав которой вливались в 1913 году черногорские дивизии, посетил расположение

черногорцев и застал их за приготовлением обеда, и без всякого охранения. Между тем болгары, с которыми шла война, находились не далее перехода. На вопрос начальника штаба, как можно допускать такую небрежность в службе, начдив черногорцев ответил ему: „Если ты боишься болгар, то ты и охраняйся. Мои юнаки (герои) не посмеют показаться бабам у себя дома, если каждый не вернется домой без юнацкой раны в грудь“. Никакие уговоры не помогли. Черногорцы продолжали жарить на углях награбленную по деревням баранину и отказались выставить охранение.

1) Что бы вы сказали этому начальнику, чтобы убедить его выставить охранение?

2) Имеет ли какую-нибудь цену довод, что черногорцы храбрецы, а охраняются только трусы?

Но вдруг посреди bivака стали падать брызганты болгар. А так как граната не разбирает, кто перед ней трус или храбрец, то разрывы били черногорцев до тех пор, пока они в панике не разбежались во все стороны. С тех пор черногорцы научились охраняться. Этот анекдот из жизни говорит, насколько необходимы в современной войне тщательные работы по обучению войск, ибо храбрость храбростью, но против техники нужно бороться лишь тщательно разработанными тактическими приемами.

3) Как объяснить, что безусловно храбрая часть, доказавшая это в последующих боях, разбежалась от нападения неприятельской артиллерии?

4) Чем сторожевое охранение могло бы помочь отдыхающей дивизии? В какой мере дивизия сохранила бы свободу действий?

ПРИМЕР № 11 (схема № 6).

Исторический пример, поясняющий значение частей, выделенных для обеспечения операции.

Для пояснения того, в чем состоит служба обеспечения, рассмотрим действие бокового авангарда Багратиона в 1805 г. у Шенграбена.

После разгрома и капитуляции австрийской армии под Ульмом, вспомогательный корпус Кутузова, спешивший на присоединение к австрийцам, вынужден был вернуться назад.

Преследуемый французами Кутузов переправился вечером 28 октября обратно на левый берег Дуная у Кремса и разрушил за собой мост. А так как другой мост на этом участке Дуная был только у Вены и его охраняли союзные австрийцы (13 тысяч), то Кутузов признал возможным остановиться, после 14-дневного бесперывного марша, на отдых у Кремса.

Между тем, 1-го ноября, Мюрат завладел Веной и хитростью захватил мост через Дунай. [Рекомендуется прочитать

в „Войне и Мир“ Толстого способ, который применял Мюрат для захвата мостов]. Тотчас же, на перерез Кутузову, Наполеон двинул кавалерию Мюрата, а за ней корпус Ланна, Сульта и Удино, всего 50 тысяч человек.

Извещенный об этом своей разведкой, Кутузов немедленно отправил вперед все тяжести и выступил к Цнайму. Для обеспечения движения—выслан был к Голлабрюну 7-тысячный боковой авангард Багратиона с приказанием держаться там до тех пор, пока армия не минует Цнаймского перекрестка.

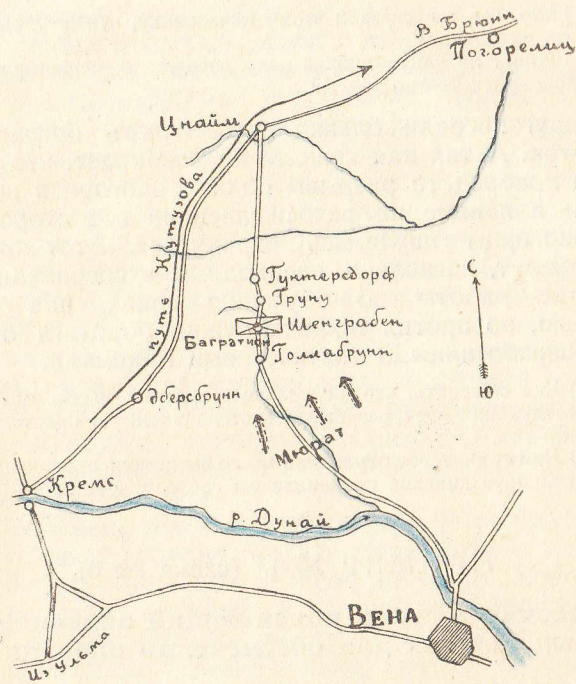


Схема № 6.

Несмотря на усталость войск и невылазную грязь, Багратион за ночь прошел 20 верст по проселочной дороге и к 9 часам утра 3 ноября был у Голлабрюна; не найдя здесь удобной позиции, по собственному почину отошел на две версты к северу и расположился у Шенграбена, оставив в Голлабрюне австрийского полковника Ностица с несколькими кавалерийскими полками.

3-го числа к Голлабрюну подошли передовые части Мюрата, причем последний вымышленно сообщил Ностицу, что австрийцы вступили в союз с французами, и тот отошел без

боя назад, не донеся об этом Багратиону, который, неожиданно атакованный французами, принужден был, в свою очередь, очистить деревню Шенграбен и, отойдя, расположился на заранее подготовленной позиции позади нее. В то время главные силы русских проходили мимо Цнайма. Мюрат, опасаясь тотчас же напасть на русских и желая выиграть время для сосредоточения всех своих сил, предложил Багратиону заключить перемирие.

Согласились бы вы на это перемирие?

Выигрыш времени был необходим для нас еще более, чем для французов, почему Багратион охотно согласился на переговоры. Условия перемирия были посланы на утверждение Наполеона и Кутузова, который, пользуясь столь выгодной для нас остановкой французов, шел безостановочно со своей армией к Брюн, увязая в грязи по-колени.

Взбешенный присланным ему извещением о приостановке военных действий под предлогом перемирия и разгадав хитрость Кутузова, Наполеон приказал Мюрату немедленно атаковать русских, а сам поспешил к Голлабрюну.

4-го ноября в 5 часов пополудни, сорок тысяч французов двинулись на семи-тысячный отряд Багратиона.

Что стали бы вы делать на месте Багратиона? Приняли бы бой или стали отходить?

Под натиском превосходного неприятеля наши войска отступали шаг за шагом, упорно отстаивая каждый клочек земли. Наконец, когда уже совсем стемнело, Багратион, обойденный с обоих флангов, начал отступление несколькими колоннами на Грунд и Гунтерсдорф, прокладывая себе штыками путь через противника. Бой продолжался до 11 часов вечера, пока Наполеон, прибывший в это время к Мюрату, не прекратил за бесполезностью преследование. Тем временем, Кутузов, со всеми своими корпусами, успел беспрепятственно пройти за Цнаймский перекресток и далее на соединение с русскими войсками.

Потери русских были очень велики: около половины арьергарда и вся артиллерия; но зато геройское сопротивление 7-ми тыс. отряда, оказанное им почти в 6 раз превосходившему неприятелю, является прекрасным образцом правильного понимания боковым авангардом своей задачи: даже жертвуя собой, обеспечивать главным силам свободу выполнить стоящую перед ними задачу.

Леер. Обзор войн. Часть I.

Михайловский-Данилевский. Описание 1-й войны
Александра I с Наполеоном.

ПРИМЕР № 12 (схема № 7).

Пример на сторожевое охранение.

(Из воспоминаний участника).

236-й полк 27-й дивизии, отходя в составе 5 армии под давлением белых к р. Тобол, днем 21 сентября 1919 года прибыл около 8 часов вечера в д. Песьяная. Состав полка был три батальона (542 штыка) 12 пулеметов, 3 орудия и 24 конных разведчика.

С юга и с севера в 4—5 верстах отходили соседние полки той же дивизии. Оставив в 4 верстах к востоку в д. Худорыбе команду пеших разведчиков, с задачей вести разведку в сторону противника, командир полка расположил полк следующим образом. В центре деревни—1 батальон. В северной части—2-й батальон, в южной части—3-й батальон. Батарею

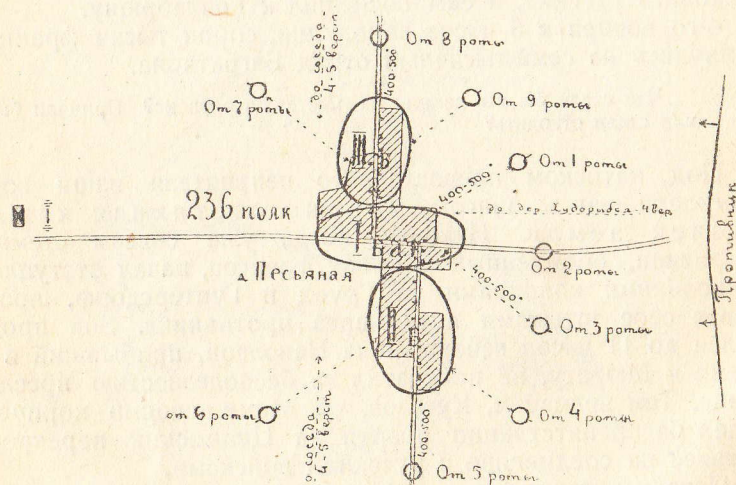


Схема № 7.

с ротой прикрытия он расположил к западу от деревни на позиции. При этом 1-му батальону было поручено поставить охранение фронтом на восток, 2-му — фронтом на север и 3-му — фронтом на юг. Командиры батальонов в свою очередь дали наряд в каждую роту, так что деревня была со всех сторон окружена полевыми караулами от всех рот, выдвинутым на 400—500 шагов.

В 8 часов утра на следующий день противник, подойдя к этому охранению, сразу обнаружил отдыхающие в деревне

войска и открыв по ним ружейный и артиллерийский огонь, нанес тяжелые потери и даже произвел частичную панику.

В чем заключается ошибка в организации службы охранения в этом случае и что было сделано правильно? 1) Можно полку охраняться одними дозорами? 2) Если силы невелики, то б. м. команда разведчиков могла быть использована иначе?

3) Что вообще надо было сделать, чтобы обеспечить полк от обстрела врага?

ПРИМЕР № 13.

Значение быстроты марша для достижения превосходства сил в решительной точке (схема № 8).

Итальянский поход Бонапарта в 1796 г. является удивительным образцом борьбы, где войска французской революции, благодаря скорости маршей, во-время сосредоточивались

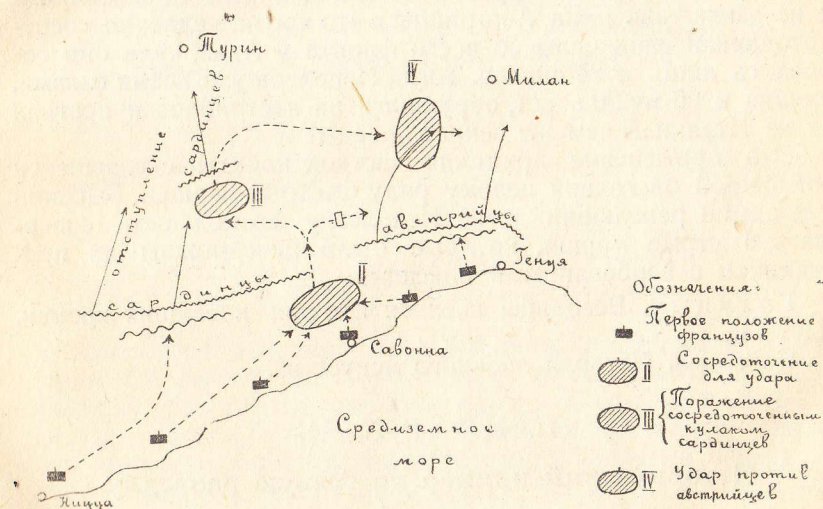


Схема № 8.

в нужную точку театра войны, совершенно разбили превосходящие в силах армии австрийцев и сардинцев в 1796 году. Целые годы дрались в Италии французские войска с неприятелем, иногда частично побеждая, иногда бывали разбиты, но полной победы достичь не могли, война тянулась и конца ей не было видно.

Ко времени приезда Бонапарта в Италию австро-сардинские войска, численностью до 77 тыс. человек, стояли, растянувшись более чем на 100 верст кордоном по Апеннинским горам;

французы, уступая им почти вдвое—их было 43 тыс., стояли вдоль побережья. Для того, чтобы разбить неприятеля, Наполеон быстрым маршем собрал $\frac{3}{4}$ своих войск—32 тыс. к центру, оставив $\frac{1}{4}$ под командой Серюрье для демонстрации против всего остального фронта. Собранным кулаком он нанес 12 апреля удар в стык между сардинцами и австрийцами и разбил левый фланг австрийцев, которые не успели сосредоточиться. На точке главного удара у дер. Монтеноте у Бонапарта было 15 тыс. против 4 тыс. врага. После этого, оставив маленький заслон против сардинцев, он быстрым маршем собрал 13 апреля группу войск в 10 тыс. человек против австрийцев, которые, маршируя медленнее, успели сосредоточить лишь 4 тыс. у Милизимо, он их разбил и отбросил на север. Вновь подошедшие подкрепления австрийцев он разбил 15-го у Дего; тогда он снова перебросил свои части против сардинцев, в боях с 16 по 20 апреля при Чева, Мондови, после 35-верстного марша разбил их и гнал их до тех пор, пока сардинское правительство не признало себя 23 апреля побежденным и не заключило мира. Австрийцы в это время медленно сосредоточивали свои силы со всего фронта у Акви, куда они собрались лишь к 24 апреля. Тогда Наполеон уже всеми силами, пройдя к 26-му 50 верст, обрушился на австрийцев и прогнал их из Италии. В чем же секрет победы?

Это применение принципа частной победы, сделавшейся возможной благодаря целому ряду быстрых маршей. Высокий дух армии революции давал Наполеону возможность совершать быстрые марши, которые были невозможны их противникам с вербованными войсками.

Голицын. Всеобщая военная история новейших времен. Часть II.

Свечин. История военного искусства.

ПРИМЕР № 14.

Исторический пример на боевую разведку.

(Из воспоминаний участника).

Бой разведывательных частей 4-го Финляндского полка 22 августа 1914 года под г. Бяла (схема № 9 а и б).

Общая обстановка: 21 августа 1914 года, 22-й армейский корпус высаживался на ст. Граево. В 2-х переходах к западу в районе Мышнец—Остроленка находился правый фланг 2-й армии, только что отошедший сюда после неудачи у Солдау. В 2-х переходах к северо-западу у Летцена находились левофланговые части 1-й армии, стоявшей в нерешительности. В Лыке и Арисе в 1-м переходе находились части 3-й бригады 22 армейского корпуса. Что делают немцы, сражавшиеся у Ортельсбурга 17 августа, в 22-м корпусе никто не знал, но

по донесениям разведывательной сотни из Иоганисбурга немцы заняли этот город 20 августа утром.

4-й Финляндский стрелковый полк, только что высадившийся у Граева, получил задачу выдвинуться через г. Бялу к г. Иоганисбургу с целью овладеть этим городом. Начальник бригады имел в виду этим путем, с одной стороны, выяснить, какие силы германцев подходили к Иоганисбургу, а с другой стороны, обеспечить высадку корпуса с этой стороны от покушений врага.

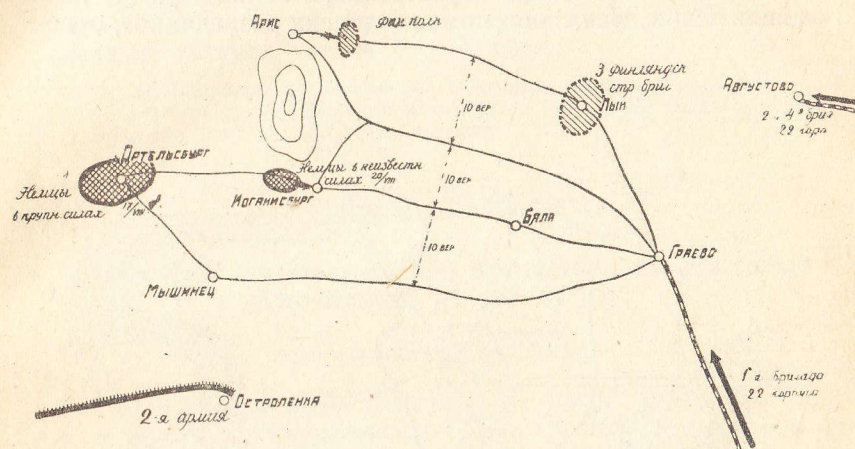


Схема № 9-а.

Частная обстановка: 4-й полк выступил из Граева утром 22 августа, по дороге на г. Бялу, выдвинув вперед команды разведчиков: конную силою в 50 коней, за 3 часа и пешую, силою в 64 стрелка, за 2 часа до выступления полка. Обе команды, двигаясь самостоятельно, получили задачу выяснить, где в полосе дороги Бяла—Иоганисбург находится противник и в каких силах.

1) Считаете ли вы постановку задачи разведке правильной?

Конные и пешие разведчики приняли примерно один и тот же порядок движения. Команды шли по дороге на г. Бяла, имея 3 дозора: один впереди, один вправо и один влево от дороги на дальности прямого выстрела.

2) Оценив сеть путей на схеме № 9, какой бы вы фронт дали конной разведке?

3) Как бы ее организовали? Послали бы всю команду конных разведчиков или раз'езды?

4) Об'единяли бы командование обеими командами разведчиков или нет?

5) Как далеко наметили бы цели конной разведке?

Подходя к городу Бяла, команда конных разведчиков была встречена на опушке леса огнем с окраины города, примерно с 800—1.000 шагов расстояния. Начальник команды спешил и открыл огонь по неприятелю, огонь которого после этого смолк. Но когда разведчики в пешем строю пытались перейти в наступление, то сильный огонь противника заставил их снова залечь и взяться за винтовку.

6) Как бы вы поступили на месте конных разведчиков?

7) Отчего их боевая разведка была неудачна?

Пока шла оживленная перестрелка, к конным разведчикам подошли пешие. Начальник команды пеших разведчиков, ориен-

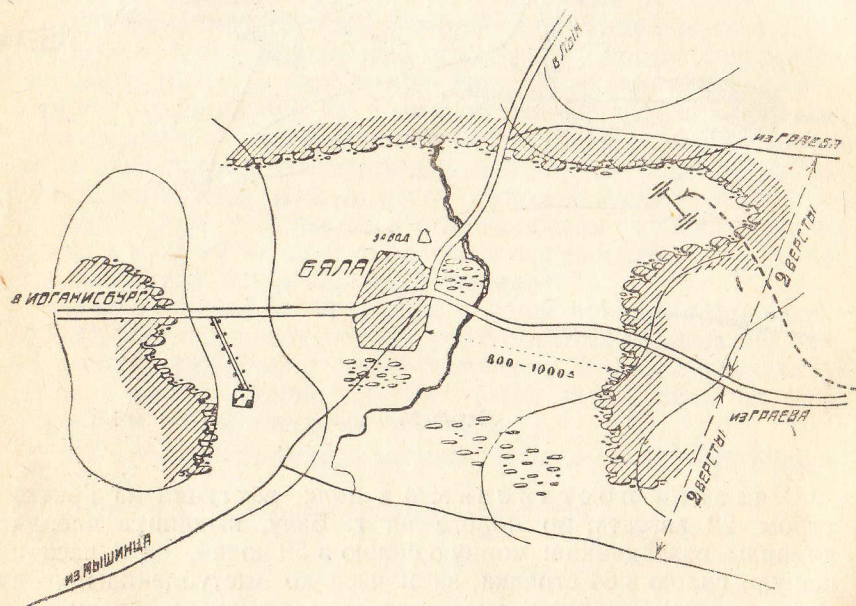


Схема № 9-б.

тировавшись в обстановке, решил усилить товарищей по полку и совместными усилиями выбить противника из Бялы, с целью выяснить, как велики силы, занимающие город.

Пешие разведчики развернулись в обе стороны от дороги на Бялу, на опушке леса открыли огонь и после подготовки атаки перешли в наступление. Однако, противник, стрелявший все время редким огнем, встретил наступление хорошо направленным огнем, который заставил разведчиков снова залечь.

Огневое превосходство не удавалось вырвать из рук врага, и наступление каждый раз срывалось.

8) Чем вы объясните неудачу пеших разведчиков?

9) Как бы вы поступили на месте начальника команды?

Пока шла эта борьба, на опушку леса подошел весь полк. Командир полка, видя, что разведчики продвинуться не могут, немедленно отдал приказ о разворачивании полка: 1-го батальона вправо от дороги, 2-го батальона влево от дороги.

Батарею на позицию к северу от леса. Когда батальоны развернулись и батарея открыла огонь, то наблюдатели заметили, как 15 всадников выехали из Бялы на запад, поднялись на горку и скрылись в лесу. 4-й полк после этого беспрепятственно вошел в город, немецкий же раз'езд мог с гордостью донести о том, что он своими смелыми действиями выяснил силы русских, наступающих на Бялу, и задержал их наступление на 1½—2 часа.

10) Правильно ли действовал начальник немецкого раз'езда?

11) Отчего 2-м командам разведчиков не удалось добиться огневого превосходства над 15 кавалеристами?

ПРИМЕР № 15.

Обход кав. дивизиона 136 бригады под станцией Аксайской. (Схема № 10).

(Из воспоминаний участника).

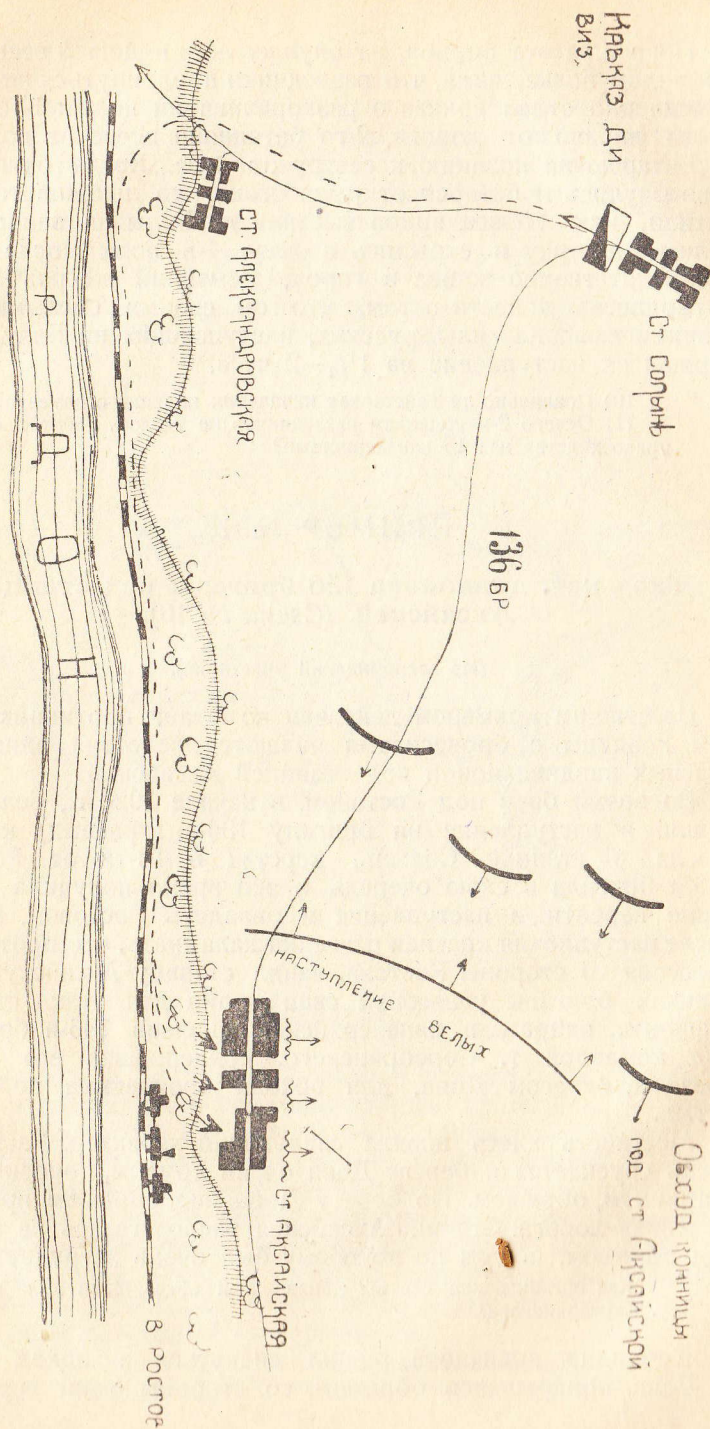
Блестящим примером действия во фланг противника ударом конницы с бронесилами являются действия одного из красных кавдивизионов под станцией Аксайской.

Во время боев под Ростовом, в начале 1920 г., белые перешли в наступление на бригаду 136-ю (красных), которая стояла в станице Солынь, верстах в 10-ти от Ростова. 136-я бригада в свою очередь в это время получила приказание перейти в наступление и овладеть Ростовом. Вскоре после наступления красная разведка дала знать, что противник, наступая со стороны Ростова, занял станицу Аксайскую. Начальник бригады развернул свои полки для атаки станицы с фронта, направляя кавалерийский дивизон 136-й бригады, под командой т. Серебрянского, поддерживая его бронепоездом, берегом Дона, для обхода противника во фланг и тыл.

Местность здесь носила следующий характер. Равнинная степь спускается к берегу Дона очень крутым, поросшим кустарником, обрывом. По берегу Дона под обрывом проходит железная дорога. Станица Аксайская располагалась на высоте над обрывом, под'ем по которому был очень затруднен.

Как организовали бы вы движение и обход, если были на месте т. Серебрянского?

Командир дивизиона решил двинуться в обход вдоль р. Дона, прикрываясь обрывом, со стороны реки ворваться



в станицу Аксайскую и затем уже из нее действовать во фланг частям, действовавшим против 136 бригады. Спустившись через станицу Александровскую к Дону, кавдивизион присоединил к себе бронепоезд. Разведка, высланная вперед, подошла почти вплотную к станице Аксайской и обнаружила, что противник не выставил сильных частей на этом направлении. Вслед за разведчиками к станице Аксайской быстро подошел и кавдивизион с бронепоездом, который открыл огонь по станице. Под прикрытием огня артиллерии бронеплощадок, зарубив растерявшуюся заставу белых, всадники в конном строю ворвались в Аксайскую, произвели там панику и захватили много пленных. Затем в конном же строю кавдивизион пытался выйти из Аксайской и атаковать батарею белых, стоявшую недалеко от станицы, но был остановлен артиллерийским огнем. Тогда всадники спешились и, поддерживаемые огнем бронепоезда, перешли в наступление; не выдержав наступления с фронта и огня с фланга, противник в сильном расстройстве начал отход.

Если бы такая задача была поставлена в условиях наших дней, какие задачи командир кавдивизиона решал-бы в пешем, а какие в конном строю, как использовал-бы свои пулеметы, какие меры маскировки мог бы принять, использовал-ли бы химические средства и т. п.

ПРИМЕР № 16.

Развертывание во встречном бою 15 дивизии 26 августа (8 сент.) 1914 года под Гродеком (в Галиции).

(Схема № 11).

(Составлено по статье Бельковича в № 4 „Военно-Историч. Сборн.“).

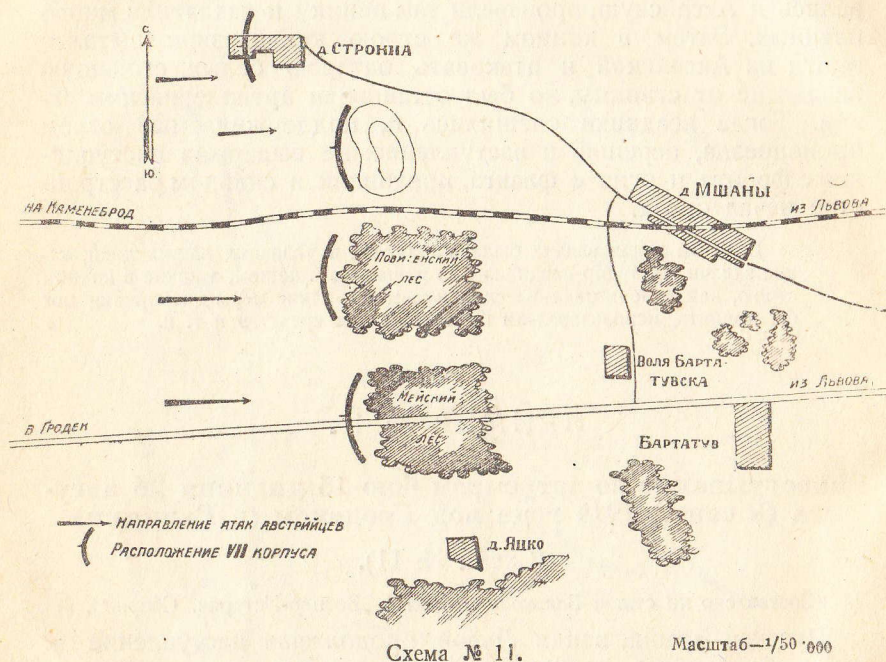
Русская армия, заняв Львов, продолжала наступление на запад. Австрийцы, получив подкрепление и оправившись от первых неудач, перешли к встречному наступлению и атаковали 8-ю русскую армию, в частности VII корпус, части которого, сильно растянутые и потрепанные, не были в силах остановить атак австрийцев и сдавали под их натиском. В то время как шла борьба слабых частей VII корпуса на линии д. Стронна—Повитенский лес, лес Мейский—д. Яцко, голова 15 дивизии—Замостский полк с 2 батареями подошел к д. Мшаны. За ним, с некоторым интервалом, шли полки 2-й бригады 15 дивизии: Люблинский и Модлинский и, наконец, в хвосте Прагский полк.

К этому времени в штабе VII корпуса, находившемся в д. Мшаны, были сведения о тяжелом положении на фронте корпуса.

Австрийцы, атакуя части VII корпуса, стоявшие на жел. дор. у выс. „95“ и на западной опушке Повитенского леса, прорывали фронт.

Как бы вы поставили задачу Замостскому полку: а) цель действий, б) первый рубеж или задачу, в) связь с соседями и с частями 7-го корпуса, уже сражающимися на фронте? г) нужно-ли дать разграничительные линии?

Замостский полк с 2 батареями у д. Мшаны получил задачу немедленно перейти в наступление в общем направ-



лении на Повитенский лес и Каменеброд, с целью атаковать и отбросить врага там, где он с ним встретится.

Как бы вы построили боевой порядок полка?

- Организация разведки?
- Сколько батальонов назначили в боевые участки и сколько в резерв? Как поставили-бы задачи батальонам и резерву?
- Какие фронты назначили бы боевым участкам?
- Был ли намечен главный удар и где?
- Как вы оцениваете местность и где, по-вашему, возможно столкновение, считая, что в момент отдачи приказа голова колонны полка стояла в д. Мшаны, а по полученным сведениям австрийцы частично сбили войска VII корпуса и ворвались в Повитенский лес.
- Какие меры связи с соседями?
- Задачи артиллерии?

Командир полка развернул свой полк целиком без резерва и перешел в наступление. 2-й батальон между жел. дорогой и Повитенским лесом (фронт около $1\frac{1}{2}$ вер.) 3-й батальон прямо на лес (фронт около 1 вер.) и 4-й батальон на его южную окраину (фронт около 1 вер.) (1-го батальона при полку не было). В виду того, что не было ясно, занят ли лес противником, находятся ли австрийцы к востоку или западу от него, командир полка развернул сразу обе батареи с задачей содействовать атаке, обстреливая промежуток между лесом и шоссе на Гродек (Повитенский лес скрывал весь горизонт к западу).

- Правильно ли, что Замостский полк был брошен в бой, не ожидая подхода остальных полков дивизии?
- Правильно ли, что командир полка сразу развернул все 3 батальона?
- Как вы оцениваете направление и ширину фронта развертывания полка?
- Удачна ли задача, данная артиллерии, и могла ли она выполнить все задачи, которые могли возникнуть?

Когда Замостский полк развернулся у д. Мшаны и перешел в наступление на Повитенский лес, то тревожные сведения стали поступать от частей VII корпуса с южного участка, из Мейского леса, где противник будто бы опрокинул части VII корпуса, втягивался в Мейский лес и мог, таким образом, выйти во фланг и тыл Замостскому полку.

Как бы вы поставили задачу Модлинскому полку: а) цель действий, б) направление, в) первый рубеж или ближайшая задача, г) нужны-ли разграничительные линии, д) как установили взаимодействие с остальными войсками, сражавшимися на этом-же участке.

В виду этого, подошедший к дер. Мшаны Модлинский полк получил от комкор в дер. Мшаны следующую задачу: „В виду того, что части VII корпуса отходят под натиском превосходящих сил австрийцев вдоль шоссе от Гродека на Львов, Модлинскому полку двинуться в юго-западном направлении и, действуя противнику во фланг, остановить его наступление“.

- Как поступили бы вы на месте командира полка?
- В чем разница обстановки развертывания Замостского и Модлинского полка и есть ли она?
- Нужны ли резервы в этой обстановке и где их вести?

Командир полка развернул два батальона с пулеметами в первой линии и 2 батальона во второй линии в затылок первым и перешел в наступление на лес, что южнее дер. Мшаны, в общем направлении на Волю Барташевскую.

- Правильно ли было, что снова, не ожидая прибытия остальных полков, Модлинский полк посылается в бой один и даже без артиллерии?
- Как вы оцениваете разворачивание полка в две линии?

- 3) Какие меры разведки и связи приняли бы вы на месте командира полка и на месте командиров батальонов на первой линии?
- 4) Придали бы вы пулеметы первой линии или нет?
- 5) Какие меры вы считаете нужным принять для обеспечения полку поддержки артиллерии?

Тем временем, когда к д. Мшаны подтягивался Люблинский полк с 6-й батареей, сведения о противнике южнее шоссе на Львов становились все более серьезны. Противник выходил в тыл Мейскому лесу, и Люблинский полк получил задачу двигаться на Волю Бартатувску и д. Яцко, с целью обеспечить фланг модлинцев.

- 1) Сравните обстановку, как она была известна Замостскому и Люблинскому полку. Кто знал больше и как это должно было влиять на развертывание?
- 2) Какие меры разведки и связи были необходимы, чтобы дать верное направление Люблинскому полку.
- 3) Что в этом случае нужнее, сильные резервы или наоборот развертывание всех частей в боевые участки?
- 4) Какую задачу дать артиллерии? Вести ли ее с собой, или развернуть на месте получения приказа?

Обстановка осложнилась еще. Части VII корпуса, занимавшие дер. Стронну и высоту „95“, под натиском сильной артиллерии и пехоты австрийцев, стали сдавать и отходить к Мшанам, через которые в панике неслись обозы и даже отдельные орудия. Пражский полк, 4 полк дивизии, был направлен на этот фронт с целью остановить врага.

По мере разворачивания, полки 15 дивизии вступили в бой. Головной Замостский полк под артогнем врага подошел к Повитенскому лесу, прошел его и встретил австрийские цепи в 100 шагах к западу от него. Завязался оживленный огневой бой, при чем австрийцев энергично поддерживала артиллерия, в то время, как русская артиллерия, не видя со своей позиции у Воли Бартатувски и не имея выдвинутых наблюдателей на опушке леса в 100 шагах от врага, помочь не могла. Полк отошел вглубь леса и окопался, но и австрийцы продвинуться не могли, встречаемые пулеметами Замостского полка.

Модлинский полк, не встретя врага, прошел Мейский лес и оказался в том же положении, что и замостский, и не имея помощи артиллерии, перешел к обороне. Люблинский полк атаковал части противника к востоку от д. Яцко, поддержанный своей батареей, ставшей у Бартатува, опрокинул австрийцев и вышел на одну высоту с модлинцами, но дальше продвинуться не мог, ибо не мог преодолеть артогня противника. Пражский полк свою задачу выполнил и удержал д. Стронну и выс. „95“ до темноты.

Однако, артиллерийский огонь австрийцев был настолько силен, что дивизия без поддержки своей артиллерии, а такая была очень слаба, удержаться не могла и ночью отошла на линию дер. Мшаны—Воля Бартатувска, роща к западу от

д. Бартатув; здесь только полностью приняли участие все 6 батарей 15 дивизии, гаубичный и тяжелый дивизионы, которые шли в хвосте дивизии и которые, развернувшись у дер. Мшаны, в бою 8 сентября никакого влияния не оказали, ибо Повитенский и Мейский лес скрывали весь кругозор.

На новой позиции дивизия удержалась до конца боя, когда австрийцы под давлением удара соседних 9, 4 и 5 армий были вынуждены к отступлению.

- 1) Чему приписать неудачу в первом столкновении дивизии?
- 2) Почему 8 сентября огневое превосходство было у австрийцев?
- 3) Чему приписываете вы успех в обороне дивизии на 2-й линии?
- 4) Не было ли более отвечающим обстановке развернуть всю дивизию и ее артиллерию на линии Мшаны—Воля Бартатувска, отвести части VII корпуса на эту линию (леса облегчили бы выход из боя) и атаковать австрийцев встречным ударом при выходе из Повитенского и Мейского леса?
- 5) Можно ли было бы использовать в этом бою авиацию, бронесилы и химические средства борьбы, если бы подобная обстановка повторилась в ближайшей войне?
- 6) Как организовали бы вы связь на месте склав 15?
- 7) Какие меры связи вступающей в бой 15 дивизии с частями 7-го корпуса можно было предпринять, и нужно-ли бы принимать такие меры?

П Р И М Е Р № 17.

Примеры встречного боя 27 дивизии под Волковским в сентябре 1920 года. (Схема № 12).

Составлено по статьям Триандофилова в первом сборнике В. Н. О. и Леонидова в №№ 4—5 „Революция и Война“.

Обстановка была такова. Поражение под Варшавой сильно пошатнуло наше международное положение. Мирные переговоры, которые в это время были начаты с поляками, начали приобретать для нас все более и более неприятный оттенок, поляки становились требовательнее и настойчивее, и надо было решительными успешными действиями восстановить наш авторитет для того, чтобы добиться приемлемого мира.

Наши войска отступали на восток и к 20 числам сентября были на линии примерно Гродно—Волковыск—Кобрин; в районе Волковьска действовали 15 и 16 армии, при чем непосредственно город прикрывали 48 и 11 дивизии. 27 пехотная дивизия находилась в армейском резерве к востоку от г. Волковьска в районе деревень Пески—Подболотье. Численность 27 дивизии была около 6.500 штыков, 235 сабель, 24 легких и 7 тяжелых орудий. Между тем, дивизия во время боев под Варшавой потеряла свыше 90% своего состава,—тех бойцов, которые с такой энергией и храбростью сломили наступление Польши под Полоцком и совершили беспримерный наступательный марш на Варшаву. Осталось

налицо не более 10% „стариков“. Их настроение было твердым, несмотря на неудачи они стремились снова перейти в наступление и разбить зазнавшегося врага. Остальные 90%, которыми была пополнена 27 дивизия, были отставшие и дезертиры, собранные в тылу армии и влитые в армию за неимением других пополнений; их настроение было далеко не воинственным. Между тем, польские войска, воодушевленные успехом, дрались отлично и наступали с самой большой смелостью и отвагой.

Как бы вы организовали работу по восстановлению боевой силы дивизии?

- 1) Какую задачу дали агит-части?
- 2) Какие тезисы выдвинули для бесед командиров и политсостава со стрелками?

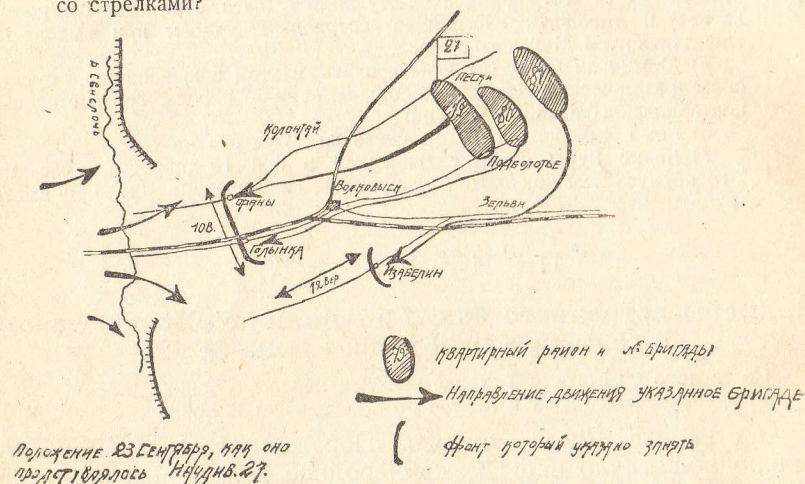


Схема № 12.

- 3) Какие указания дали ревтрибуналу, на какие преступления обратить особое внимание?
- 4) Как цели действий поставлены были особому отделу?
- 5) Какие меры по воспитанию и обучению нужно было принять для поднятия боеспособности части?

Это тяжелое положение дел в дивизии не испугало ее начальника, комсостав и политработников. Опираясь на старый кадр бойцов, установив твердый внутренний порядок, начальник дивизии т. Путна и его политический отдел повели энергичную агитацию среди вновь влившихся пополнений, объяснив им весь смысл создавшегося положения и необходимость добиться победы для того, чтобы возможно скорее заключить мир на приемлемых для Советской республики условиях. Настроение „стариков“, правильно введенная агитация и здоровая обстановка военной жизни, созданная в дивизии, привели к тому, что силы

дивизии начали очень быстро подниматься: настроение „стариков“ стало заражать укомплектования, прибывшие с неустойчивой психологией, и дивизия постепенно становилась настоящей воинской частью.

21 сентября поляки повели решительный удар крупными силами в общем направлении на Волковыск, как раз на стык 48 и 11 дивизий. Сильно ослабленные предшествующим отходом, красные войска не смогли отразить натиск врага, и к 2 часам 23 сентября поляки прорвались между нашими дивизиями, и фланги этих дивизий откатились назад; положение фронта, прорванного врагом, стало угрожающим.

Командующий армией увидел единственный способ восстановления положения—контр-атаку резервом 27-й дивизией, которую он бросил навстречу полякам, наступавшим в об-

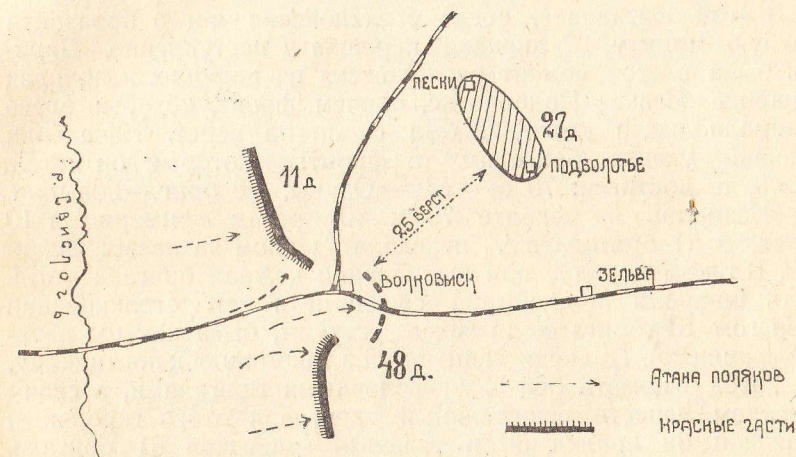


Схема № 13.

ход обоих флангов 11 и 48 дивизий и на восток. Поэтому начальник дивизии вечером 23 сентября получил приказ: „перейти в наступление в общем направлении на Волковыск, с целью ликвидировать прорыв противника, начинавшего угрожать положению 11 и 48 дивизий“.

Особенностью обстановки было еще и то обстоятельство, что 27 дивизия совершенно не знала, был ли противник под самым Волковыском или еще не дошел до него, выдвинулся ли он на восток или нет, какие деревни им заняты и т. п. Поэтому как видно из сравнения схем № 12 и № 13, начдив, как это почти всегда при маневренной войне бывает, представлял себе обстановку не так, как она была, ибо сведения неизбежно опаздывают и начальники знают то, что уже давно прошло, а действительную

обстановку узнают лишь от своей разведки, если она работает хорошо.

1) Как бы организовали наступление 27 дивизии, если бы такой бой пришлось вести не в 1920 г., а теперь, располагая более богатой техникой.

2) Какие силы назначили в боевые участки, что в резерв и как поставили бы им задачи: а) цель действий, б) ближайшую задачу, в) разграничительные линии, г) как установить взаимодействие с 11 и 48 дивизией сражавшимися на этом участке, д) как поставить задачу резерву?

3) Где наносили бы главный удар?

4) Какие задачи авиации, если бы она была придана дивизии в составе 1 разведывательного и 2 истребительных отрядов?

5) Когда бы перешли в наступление, ночью или утром?

6) Какие меры маскировки марша приняли бы?

7) Какие меры воздушной и химической дисциплины напомнили бы войскам комполки?

8) Какие установили условные сигналы для связи с авио?

В этой обстановке, когда столкновение могло произойти каждую минуту, 27 дивизия перешла в наступление. Дивизия была в этот момент расположена на широких квартирах в районе Пески—Подболотье, причем фронт, который здесь занимали части дивизии, был около 25 верст. Начальник дивизии указал бригадам те фронты, которые он хотел, чтобы те достигли: 79 бригады—Ораны, 80 брига.—Голынки, 81—Изабелин на фронте 79 и 80 бригад примерно в 10 верст, и 81 бригада в $\frac{1}{2}$ перехода уступом за левым флангом. В таком порядке при наступлении каждая бригада могла быть во-время поддержана соседями и при столкновении с врагом 81 бригада, двигаясь уступом, была как бы в резерве дивизии. Подводя свои части в таком виде к противнику, он хотел завязать бой 2-мя головными бригадами, а своим резервом нанести решительный удар; для этого гаубичный дивизион он придал 80 и тяжелый дивизион 81 бригаде. На своем левом фланге к 80 бригаде он направил и свой кавалерийский полк, видимо с тем, чтобы разведка на этом фланге была ведена лучше всего. Издавая приказ для наступления, он добавил: „переход в указанные районы совершить в полной боевой готовности к встречному бою, форсированным маршем и, войдя в соприкосновение с противником, опрокинуть и стремительно преследовать“.

Командиры бригад, для совершения марша, распределили свои бригады по полкам, имея по два полка с артиллерией в 1 линии с задачей атаковать неприятеля, как только встретят его, и сохраняя 3-й полк в резерве. Предположение комбрига было, что Волковыск еще не занят, и что бой произойдет к западу от него.

Правы ли были комбриги, что они развернули свои бригады по полкам, еще не зная, где враг? Ведь в этом есть предвзятость?

Дивизия выступила вечером 23 сентября (см. схему № 14). Еще во время марша, около 12 часов ночи с 23 на 24 сентября,

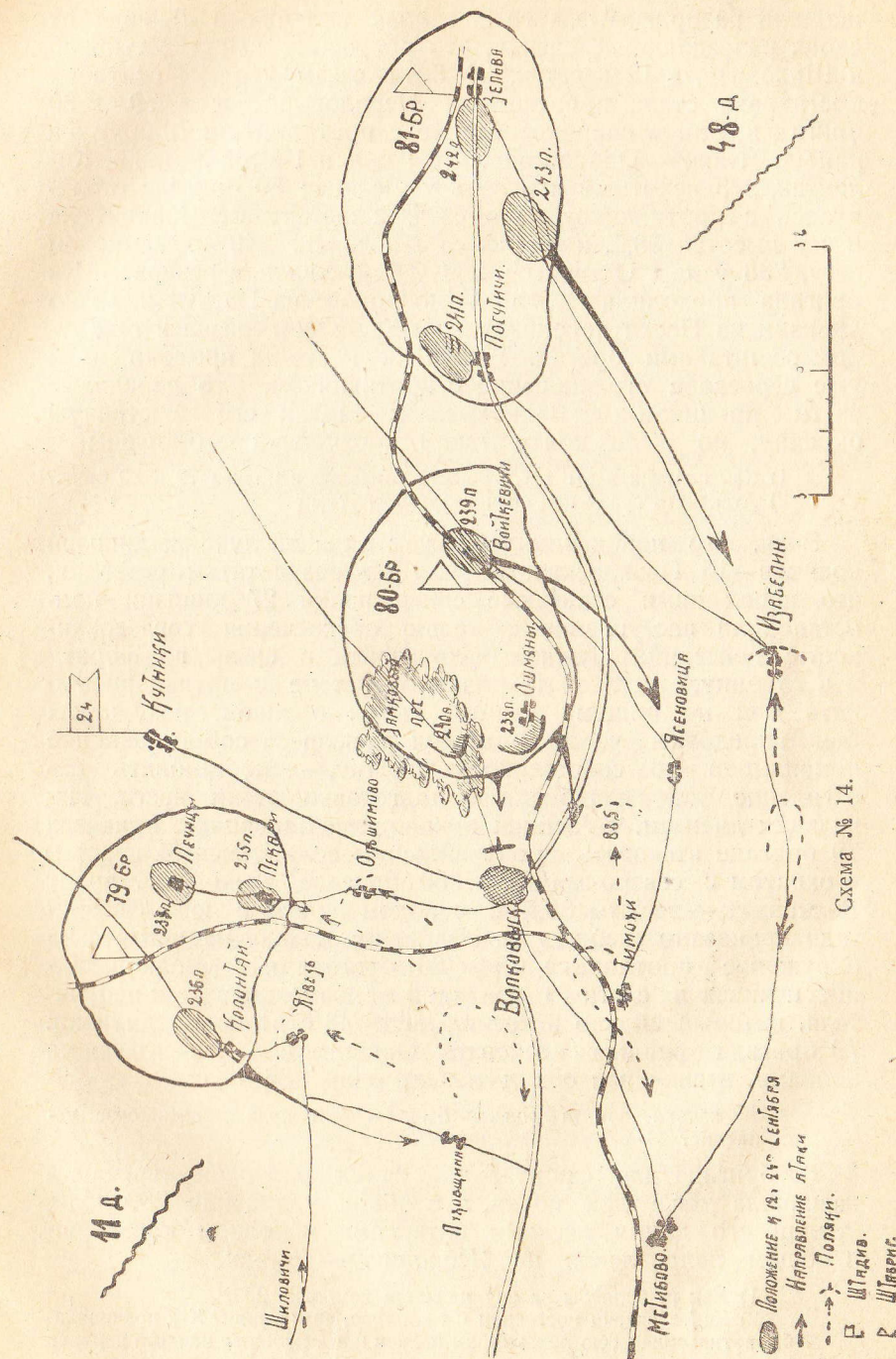


Схема № 14.

шедший на правом фланге 236 полк получил в Лечицы от своих разведчиков сведения, что противник занял Мстибово и Шиловичи, в 12 верстах. К 8-ми часам утра 24 сентября обстановка стала проясняться. Передовые части 79 и 80 бригады вошли в соприкосновение с противником: 79 бриг.—в районе Ятвичь—Ольшимово, имея полки 1-й линии: 236—Колонтай, 235 пехотный и резерв у Лечицы; 80 бригада столкнулась с противником на высотах к востоку от Волковыска и на высотах 88,5, имея полки 1-й линии: 240—в замковом лесу, 238 у дер. Ошмяны и 239 у Войткевичи в резерве. 81-я бригада проходила г. Зельва по дороге на Пасутичи. Штаб дивизии из Пески передвинулся в Кутники и связался телефоном со штабами бригад. 240 полк к этому времени имел уже серьезное столкновение с противником. Его передовые части проникли в Волковыск и заняли его восточную окраину, но были контр-атакой противника отброшены.

- 1) Как поступили бы вы на месте командиров полков 79 и 80 бриг.?
- 2) Атаковать сразу или сначала развернуться?

Зная, что перед ним действует одна из лучших дивизий поляков—15 Познанская, и видя по результатам разведки, что перед ними серьезные силы, полки 27 дивизии приостановили наступление с целью обеспечения согласованности действий. Нужно было войти в связь по фронту и в глубину, установить взаимодействие с артиллерией и дать бой по общему плану. Таким образом, результаты боя передовых частей разведки повели за собой решение командиров по собственному почину,—приостановить наступление для планомерной подготовки атаки врага. Начальник дивизии, объединяя руководство операцией, приказал 79 бригаде атаковать фронт Ольшимово—Ятвась (4 версты) с охватом с северо-запада, а 80 бригаде атаковать фронт Волковыск—высоты 88,5 с обходом врага с юга. 81 бригаде приказано спешить на Изабелин; целью надвиг ставил окружение противника 79 и 80 бригадами в Волковыске, обеспечивая их с юга 81 бригадой от возможных атак неприятеля, который сильно потеснил части 48 стрелковой дивизии. 79 бригада решила атаковать Ольшимово—Ятвась двумя полками, назначив в обход только один 236 полк.

До какого пункта должен был бы этот полк развить свое наступление?

80 бригада для фронтальной атаки расположения врага назначила тоже два полка, а в обход направила 239 полк, усилив его двумя легкими батареями и полком кавалерии в общем направлении на Ясеновицы—Тимохи.

- 1) Как решили бы задачу на месте комполка 239?
- 2) Какие задачи поставили бы коннице, артиллерии? Как подчиняли бы артиллерию: всю командирам полков или всю через начарта в руках

комбрига, или-же часть отдали полкам, а часть оставили-бы в качестве артиллерии общего назначения.

- 3) С кем и каким способом вошли бы в связь?

- 4) До какого пункта считали бы нужным наступать и в каком направлении?

К 12 час. дня на всем фронте Ятвась—выс. 88,5 завязался упорный бой, и в 19 ч. 30 м. после жестокого сопротивления противник был выбит со своих позиций на севере и востоке от Волковыска, и самый город занят. Обходные части 79 бригады не смогли развить наступление достаточной силы, а командир 236 полка не проявил инициативы и задержался в деревне Пуховщина, не замкнув охват Волковыска и оставив врагу шоссе на запад свободным. Точно так же и обходные части 80 бригады, хотя и сломили сопротивление у дер. Ясеновицы, но войти в тыл и отрезать пути отступления всей дивизии врага не смогли.

Одновременно с этим 81 бригада, в ряде упорных боев сламаявая сопротивление значительных сил врага, заняла Изабелин и, содействуя обходом противника, атаковавшего 48 дивизию, помогли ей вновь перейти в наступление.

Несмотря на то, что большая часть поляков успела ускользнуть, победа все же была полной. Трофеями были: четыре 8" тяжелых тракторных орудия, четыре 6" орудия, две легких пушки, 22 пулемета, 2 бомбомета, масса пленных. 27 дивизия потеряла в бою около 700 человек убитых и раненых.

Таков краткий очерк встречного боя под Волковыском, где красные части, после целого ряда неудач, снова одержали крупный успех. Мы видим, как в той неясной обстановке, в которой началось движение на врага, полки были сразу равномерно развернуты по всему фронту; начдив не мог сразу установить, где он хочет нанести врагу главный удар, где хочет сосредоточить силы для победы, и распределял силы свои равномерно по фронту. Поэтому, столкнувшись с врагом, он не мог изменить плана боя, и мы нигде не видим того сосредоточения сил для удара, который бы совершенно уничтожил врага. Оба обхода с севера и с юга, велись небольшими силами и не дали возможности окружить и взять в плен неприятеля. Разведка боем 240 полка на окраине Волковыска установила, что его силы велики, и командиры полков по собственному почину останавливаются, чтобы вступить в бой не порознь, а всем вместе, под общим руководством и одновременно ударить на врага. Мы видим какие прекрасные результаты это дало.

- 1) Чем объясняете вы успех в этом бою?
- 2) Отчего по вашему мнению не удалось окружить врага?

ПРИМЕР № 18.

Встречный бой 371 полка под Лопатино в 1919 году.

(Из воспоминаний участника). (Схема № 15).

В ночь с 21 на 22 декабря 1919 года, в борьбе с Деникиным, 371 полк расположился в дер. Лопатино, Орловской губернии, под Ельцом. Слева в 6—7 верстах от 371 полка стоял 270 полк соседней бригады; справа уступом назад, верстах в 10—15 стоял разбитый, потрепанный 372 полк, который был отведен на укомплектование и отдых. Вместе

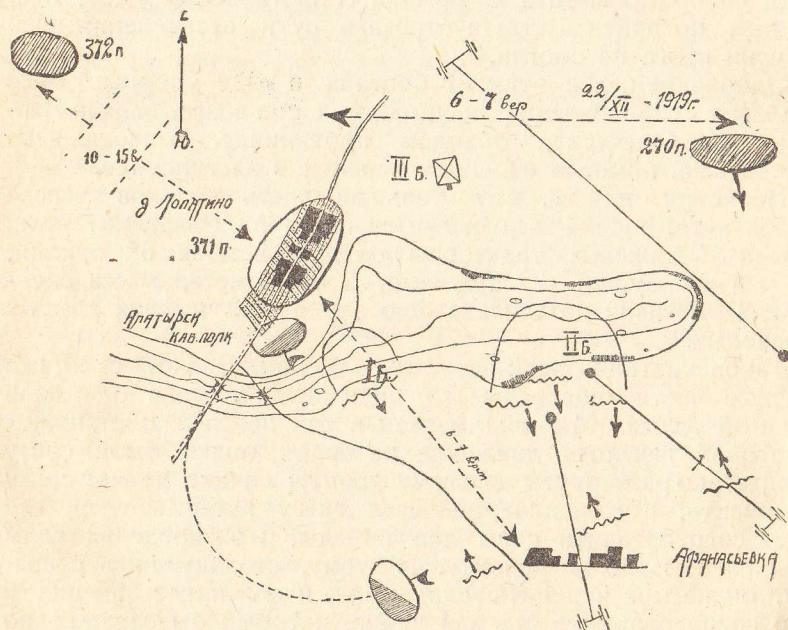


Схема № 15.

с 371 полком на ночлеге стоял Алатырский кавалерийский полк, переданный в подчинение командиру 371 полка. Противник во время предшествующих боев был вынужден к отступлению и отходил, время от времени переходя во встречное наступление, как это и было в описываемом боевом столкновении. Конные разведчики, которые несли службу впереди фронта полка, обнаружили, что противник, бывший в 12—18 верстах перед фронтом, остановился, а часа за 2 перед рассветом разведчики обнаружили, что противник перешел в наступление в направлении на дер. Лопатино и занял дер.

Афанасьевку. Командир полка на утро приказал продолжать движение на юго-восток, атаковать противника и вновь вынудить его к отступлению.

Как бы вы организовали наступление в обстановке сегодняшнего дня?

- 1) Задачи батальонам: а) цель действий, б) направление или разграничительные линии [что лучше?], в) ближайшая задача, г) взаимодействие с соседями.
- 2) Задачи полковой артиллерии.
- 3) Связь с артиллерией дивизии?
- 4) Организация связи?
- 5) Где повели танки, если бы они у вас были?
- 6) Задача Алатырскому полку?

Часам к 8 наступление началось, при чем от Лопатина до Афанасьевки было расстояние около 7 верст. В половине десятого 2-й батальон, имея остальные батальоны: 1-й—вправо в боевом порядке, а 3-й—в полковом резерве, подошел к глубокому оврагу, за которым местность начала подниматься к дер. Афанасьевке. Впереди цепей батальонов и на флангах аэвдки не велось.

Прав ли был комполка, что он заранее развернул полк, не зная еще, где столкнется с врагом, и наступал в боевом порядке.

- 1) В каком порядке и строях вели бы вы 2-й батальон?
- 2) С кем и какую организовали бы связь?
- 3) Как организовали бы разведку и охранение?
- 4) Как поставили бы задачу разведчикам, ротам, пулеметной команде?
- 5) Какие меры связи мог бы принять комполка для управлений батальонами?
- 6) Как организовать связь батальона с артиллерией?
- 7) Как организовать связь батальона со своими боевыми и разведывательными самолетами?

В это время к северу от Афанасьевки появились цепи белых, и противник начал обстреливать батальон артиллерийским и пулеметным огнем. Тем не менее, красные роты спустились в балку, поднялись на ее южный склон и начали наступать на дер. Афанасьевку. Поддерживая свое наступление сильным артиллерийским огнем, противник атаковал 2-й батальон. Не имея поддержки своей артиллерии, стрелявшей где-то в ином месте, правый фланг батальона—6-я рота—быстро отступил, увлекая за собой 5-ю и 4-ю роту. Преследуемые артиллерийским огнем и цепями неприятеля, роты докатились назад, чуть ли не до линии дер. Лопатино.

- 1) Чем объясняете вы неудачу батальона?
- 2) Как поступили бы на месте комбата 2?
- 3) Что сделали бы на месте комбатов 1 и 3, увидя неудачу 2-го батальона?
- 4) Как поступили бы на месте командира батареи, если бы увидели отступление 2-го батальона?
- 5) Как поступили бы на месте командира Алатырского кавполка?

Но в это время Алатырский кавалерийский полк, шедший по приказу комполка 372 через дер. Барановку на Афанасьевку, видя расстройство 2-го батальона, по собственному

почину ударил из оврага внезапно в конном строю во фланг белых, который они неосторожно ему подставили. Этот фланговый удар был настолько неожиданным, что цепи белых, которые уже переправились через эту балку, моментально стали отступать в полном беспорядке. 2-й батальон 372 полка снова перешел в наступление, овладел дер. Афанасьевкой, захватив пленных и 2 пулемета.

Чем же объяснить первоначальную неудачу и окончательную победу 2 батальона в этом встречном бою?

Мы знаем, что во встречном бою, когда оба противника находятся в движении, столкновение, удар всех видов неприятельского оружия может последовать каждую минуту. Огонь пехоты, артиллерии, атака конницы, танков, авиации и т. п. Поэтому каждый начальник должен принять все меры, которые могли бы обеспечить его часть от неожиданного поражения. Поэтому прежде всего необходимо принятие всех нужных мер разведки, охранения и связи. Были они приняты здесь или нет? Прежде всего был ли возможен такой удар неприятеля, если бы впереди боевого порядка шла пешая разведка?

Наступление должно идти не раздробленными, отдельными родами войск, но боевым порядком, тесно связанным внутренней связью. Пехота, наступающая от рубежа к рубежу, поддерживаемая артиллерией, которая в свою очередь находится в неразрывной связи с авио-разведкой,—в таком боевом порядке пехота не будет брошена на произвол судьбы под ударами артиллерии и пехоты врага, беззащитная на ровном поле, вынужденная или погибнуть или бежать. Как бы развернулся бой этого батальона, если бы в распоряжении полка были артиллерия и авио и если бы правила о взаимодействии и связи всех родов войск в боевом порядке были соблюдены?

Наконец, в полосе артиллерийского огня боевой порядок наступает не сплошными сомкнутыми цепями, а группами, применяясь к местности, используя каждое укрытие. Но такое построение возможно только тогда, когда начальник уверен, что ему не придется неожиданно столкнуться с врагом, что у него будет время, чтобы развернуться и открыть огонь. Когда этого нет, естественно каждый начальник вынужден идти развернутым боевым порядком, представляющим прекрасную цель артиллерии врага, подставляя своих стрелков под неожиданный удар врага.

Итак, причины неудачи: 1) отсутствие разведки, 2) отсутствие связи с артиллерией и 3) неправильное построение войск.

Чем же объяснить успех?—Ударом конницы во фланг. Противник не охранял флангов, забывая, что во встречном бою, больше чем где бы то ни было, возможна помощь отступающему врагу со стороны соседних боевых участков, особенно

если они не атакованы атакующим победителем во фланге. Отсутствие обеспечения фланга сделало удар нашей конницы внезапным, усилив тем его значение и силу. В этой взаимопомощи боевых участков—одно из главных условий успеха во встречном бою.

ПРИМЕР № 19.

Оборона на выигрыш времени. (Схема № 16).

(Из воспоминаний участника).

Интересным примером выбора между наступлением и обороной можно привести решение, принятое в одну очень тяжелую ночь в октябре 1916 года в штабе Румынской армии, когда немцы сильным ударом прорвали румынский фронт и захватили Бухарест.

Надо было решить, что делать? продолжать ли бой с решительной целью, или перейти к борьбе за выигрыш

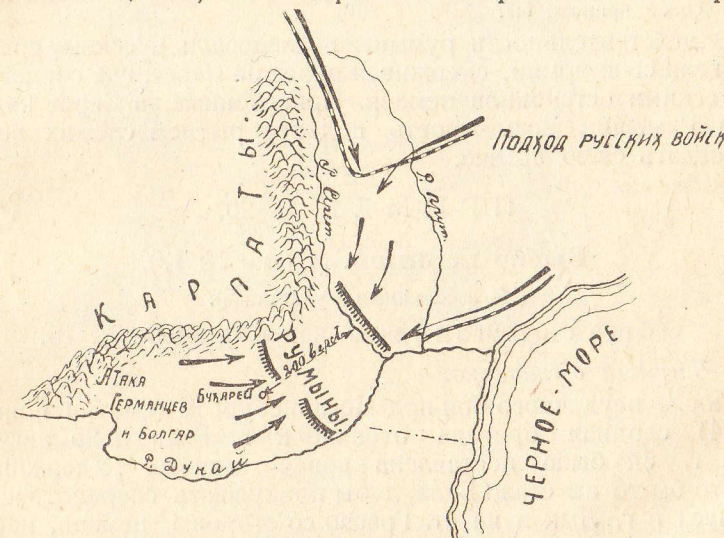


Схема № 16.

времени. В штабе Румынского командования главным советчиком была французская миссия; кроме того, там же были представители русского командования. Французы настаивали на том, чтобы Румыны немедленно перегруппировались и перешли в новое наступление на немцев. Между тем численность румынской армии была несколько меньше численности немцев; кроме того, румынская армия была серьезно расшатана неудачей и ее боеспособность падала с каждым днем.

Русские же подкрепления прибывали с каждым днем свежие, бодро настроенные после удачных боев в Галиции

и через 3 недели общая численность румын и русских подкреплений должна была значительно превзойти силу немцев. Нужно было выиграть 3 недели времени. Но было ясно, что обороняясь на месте румыны, фронт которых был прорван выиграть не могут и надо будет обороняться с отходом назад, т.е. вести преднамеренно отступательные бои и отдавать врагу румынскую землю, где вдобавок был собран отличный урожай 1916 года; за 3 недели отступления, считая, что каждый день пришлось бы уходить на 5—10 верст, румыны должны были бы отойти на 200 верст до р. Серет.

Я и прошу вас оценить ту обстановку, которая сложилась, принимая во внимание, что французы требовали новых перегруппировок и нового удара, а русские указывали на необходимость перехода к обороне для выигрыша времени, до подхода русских резервов, с тем, чтобы потом уже перейти к решительному наступлению.

Как поступили бы вы на месте румынского командования и какой совет приняли бы?

В действительности румыны последовали русскому совету и отвели свои армии, сдерживая врага на Серет, где совместно с русскими остановили немцев. Приведенные на Серет кадры дали Румынии возможность под прикрытием свежих войск воссоздать свою армию.

ПРИМЕР № 20.

Выбор позиции. (Схема № 17).

(Из воспоминаний участника).

Общая обстановка: как в примере № 15.

Частная обстановка:

После неудачного боя под Иоганисбургом (смотри пример № 24) сводная бригада отошла к г. Бяла и 25 августа 1914 г. ей была поставлена новая задача: „Удерживать во что бы то ни стало Бяла, дабы прикрывать сосредоточение корпуса в г. Лык и на ст. Граево со стороны немцев, наступавших с запада от Иоганисбурга. Таким образом, район, где авангард должен был обороняться, был определен. Но в пределах этого района, из которого расходились дороги, которые надо было прикрывать, было 2 позиции: одна к западу от города (обозначим ее № 1) и другая (которую мы условно назовем № 2) к востоку от него. 1-я имела короткий обстрел, пути отступления с нее были под огнем врага, фланги можно было легко обойти, укрываясь лесами, но Бяла, узел путей, был непосредственно прикрыт, наоборот 2-я имела отличный обстрел и обзор, открытую местность на флангах, пути отступления с нее укрыты лесом и для развертывания подходящих из Лыка и Граево частей были укрыты лесом районы, но

зато самый город, будучи в одной версте перед фронтом, вопреки приказа не был бы занят.

Как поступили бы вы на месте командира бригады, которому даны были эти задачи?

Желая прикрыть самый город и узел дорог с тем, чтобы противник не мог им воспользоваться и пройти в Лык, т.е. связывая себя буквой приказа, начальник бригады выбрал позицию к западу от города и подверг свою часть тяжелому поражению, под ударом вдвое превосходящих сил немцев. Прав ли он был однако? Мог ли противник пользо-

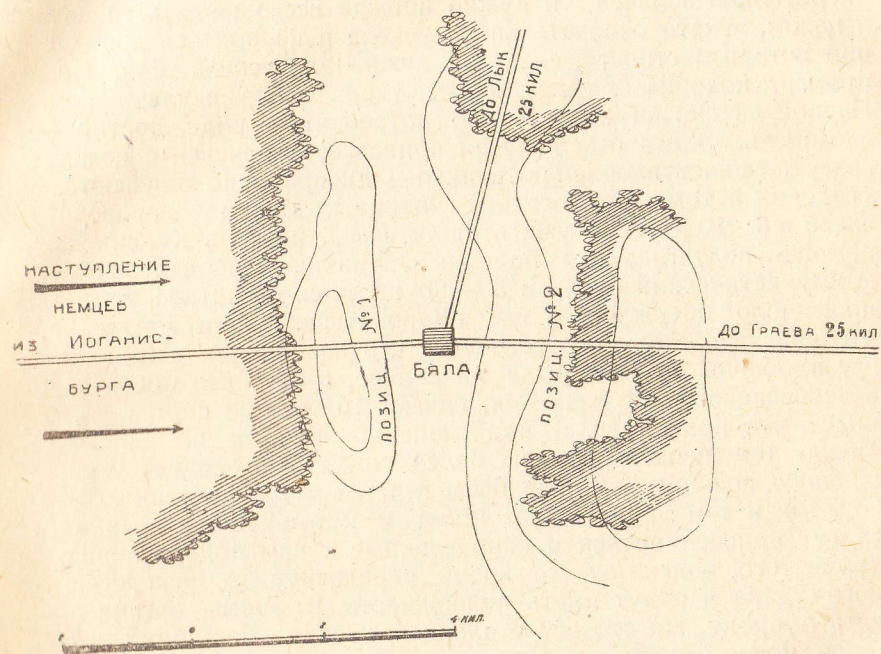


Схема № 17.

ваться для движения дорогой в Лык, если бы он занял позицию к востоку от города? С другой стороны, отвечала ли цели действий небольшого авангарда позиция с коротким обстрелом и угрозой путем отступления?

Естественно, что цель действий, прикрытие путей, была бы достигнута и на 2-й позиции, ибо ведь не мог же противник идти в Лык, в 1-й версте перед фронтом позиции; кроме того, была бы достигнута другая цель — небольшой авангард не мог иметь целью разбить врага, но лишь задержать его наступление, разведать его силы и т. п., поэтому особенно важен был дальний артиллерийский и ружейный обстрел и обеспеченный отход, каковой также был на второй позиции.

ПРИМЕР № 21.

Выигрыш времени путем преднамеренного отступления.

Пример взят из сборника воспоминаний слушателей Высших академических курсов.

Когда войска не связаны взаимодействием с соседями оперативной задачей, то нужно прежде всего решать задачу в целом, искать окончательного успеха и не бояться временной потери местности, если это нужно для успеха боя. Например, колонна красных войск, отходя после неудачи под Нарвой на Петроград в сильно потрепанном виде, достигла д. Кипень. Здесь был получен приказ остановиться с целью задержать наступление противника. Одновременно получают сведения о том, что соседние колонны, шедшие вправо и влево в 8—10 верстах, уже отошли назад, и что в Кипень на помощь подтягиваются Башкирский полк, саперная рота и коммунистический отряд в 50—60 штыков. В штабе отряда произошло обсуждение, где обороняться. Одни говорили, что войска настолько расстроены, что на позиции у Кипени, где вдобавок позиция была на поляне, в лесу без обстрела, с необеспеченными флангами, войска драться не смогут, тем более, что подходившие подкрепления подойти не успеют. Между тем лучше отойти на более сильную и заранее укрепленную позицию, которая была 6 км верстах в 10, у селения Высоцкого, и там принять бой, при чем к этой новой позиции смогут присоединиться и направленные к ним подкрепления; кроме того, войска за это время передохнут от перенесенного удара и будут иметь возможность и время организовать оборону. Но это встречало возражения. Во-первых, это будет новое отступление, в котором без давления противника вы сами уступаете еще 10 верст. Кроме того, буква приказа: „остановиться у д. Кипень“ исполнена не будет. Очевидно, в душе возникло опасение, как оправдаться потом перед высшим начальством в неисполнении приказа и отходе без давления противника.

Как поступили бы вы в данном случае?

На самом деле было решено исполнить приказ, драться под Кипенью на неудобной позиции и явно в разрез с основной целью, ради которой старшее командование требовало обороны. Какой же получился результат? Отряд был разбит и побежал. Подошедшие подкрепления были увлечены в бегство и не только не защитили Кипень, но и у с. Высокого сопротивления оказать не могли.

ПРИМЕР № 22.

Оборона войсками Врангеля Перекопского
перешейка ¹⁾. (Схема № 18).

В начале ноября 1920 года белые, потерпев тяжелую неудачу в боях с красными войсками в Северной Таврии, отходили на Крымский полуостров, отделенный от материка

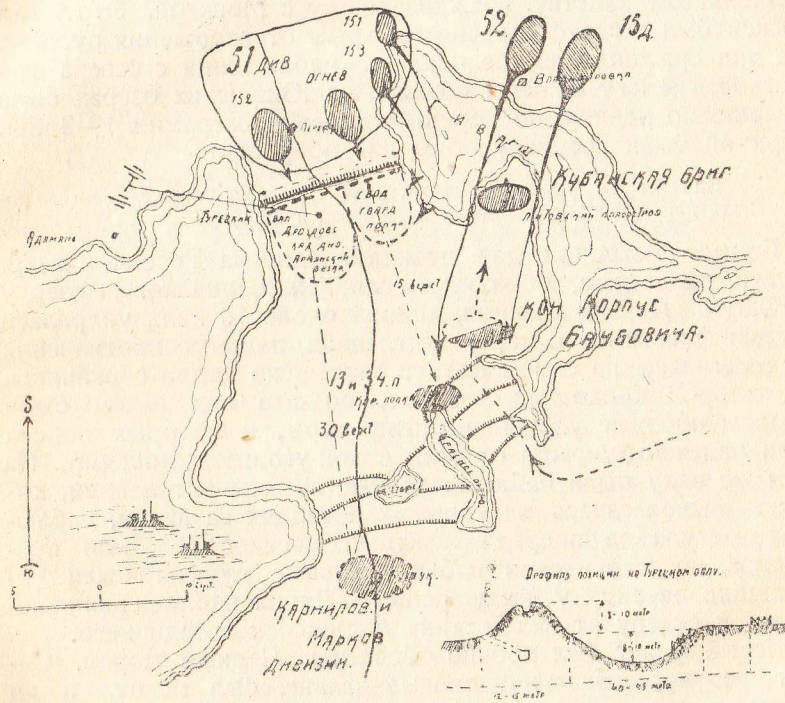


Схема № 18.

двумя перешейками: на западе Перекопским и на востоке Чонгарским. Чонгарский перешеек представлял собой узкую косу, шириной местами до 10 саженьей, и оборона ее не представляла затруднений; наоборот, Перекоп имел 10—15 верст

¹⁾ Составлено по статьям И. Попова и Карбышева, описывающим этот бой в журнале „Армия и Революция“, № 2 за 1921 г. и № 5 за 1922 г. Триандафилов. В сборнике трудов В. Н. О. Академии № 4. Из этого труда можно извлечь много подробностей, не приведенных в моем изложении.

ширины. На оборону его белые обратили особое внимание, создав позиции в 2-х местах на Перекопе, на старом Турецком валу и на Юшунских озерах.

Местность на всем пространстве Перекоп—Юшун—почти совершенно ровная степь, без каких бы то ни было холмов или возвышений. Артиллерия не могла найти здесь даже маскированных позиций. Единственной возвышающейся над местностью линией являлся так называемый Турецкий вал длиной 10 килом., высотой около 6—8 метров, шириной по верху 2—4 метра, со рвом глубиной 6—10 метров, выкопанный еще в VII—VIII веке, когда Крым принадлежал татарскому самостоятельному ханству, враждовавшему с Москвой. Этот вал должен был тогда обеспечивать Крым от вторжения русских, а в дни сражения обеспечивал от наблюдения с севера всю местность к югу от него; позиция на Юшунских озерах была совершенно ровная, но перешейки между озерами в 1—3 кил. шириной были весьма удобны для обороны.

Как бы вы укрепили полуостров? На валу, или же имея его позади или, наоборот, отойдя от него назад к Юшуну?

Белые построили две позиции: одну на Турецком валу, другую на дефиле, образуемом линией солончаковых озер у с. Юшун. Первая позиция, длиной около 10 кил., упиралась обоими флангами в море, ее главная линия сопротивления располагалась на самом валу и была ясно видна с равнины, по которой проходили красные, но зато под валом были созданы прочные убежища, лисьи норы, в которых войска были надежно укрыты от огня какой-угодно артиллерии. На этом же валу были наблюдательные пункты артиллерии, которая располагалась на укрытых позициях за валом, наблюдение оттуда за впереди лежащей местностью было прекрасное, но зато и сами наблюдательные пункты были совершенно на виду у наступающего. Линия наблюдения находилась к северу от вала, линия поддержек позади него.

Левый фланг был прочно обеспечен Черным морем. Сиваш же, прикрывавший правый фланг, был мелок, и по временам вода совершенно уходила из Сиваша в Азовское море. Поэтому для обеспечения этого фланга белые заняли и укрепили Литовский полуостров и поставили свой общий резерв в этом же районе.

Для обороны белые располагали: 1) Кубанской пехотной бригадой 1.500 шт., 20 пулеметов и 28 орудий; 2) конным корпусом Барбовича, в составе 4.000 всадников, 168 пулеметов, 24 орудия и 20 бронемашин; 3) Дроздовской дивизией, силою 2.700 шт., 150 пулеметов и 36 орудий и 4) сводно-гвардейским полком и некоторыми мелкими частями силою в 1.000 человек, 60 пул., 11 орудий, кроме того 12—6" орудий и 4—8" пушки.

Кроме того, к Юшуну, в общий резерв, подходили Корниловская и Марковская пехотные дивизии и 1-я Кубанская кавдивизия, в общем силою 2.400 шт., 1.400 сабель, 190 пул., 54 орудия и 28 бронемашин.

1) Как бы вы распределили войска для обороны? Сколько назначили для пассивной обороны и сколько сохранили для активных действий?

2) Что направили в резерв и где его поставили бы?

3) Как поставили бы задачу боевым участкам: а) цель, б) участок на валу или район (его глубина?) для обороны, в) давать ли разграничительные линии?

4) Как организовали подчинение артиллерии: начальникам участков или через начарт объединить в руках начальника, руководившего всей обороной.

Решение белого командования было: Дроздовскую дивизию, гвардейский полк, мелкие части и тяжелую артиллерию поставить на позицию. Всего на пассивном участке 1600 бойцов, 126 пул. и 60 оруд.

Остальное было назначено на Литовский полуостров для его обороны. Кубанская бригада и в общий резерв корпус Барбовича за правым флангом.

Таким образом, для активных действий на угрожаемом правом фланге белое командование решило выделить всю конницу и бронемашину, всего около двух третей бойцов, больше половины пулеметов и орудий; остальное и всю тяжелую артиллерию придало укрепленной позиции.

1-го ноября впервые перед Перекопской позицией появились красные части, и время до 7 ноября включительно они посвящали разведке и подготовке операции. Разведка выяснила, что: 1) позиция очень сильна и хорошо оборудована с инженерной стороны, 2) что Сиваш освободился от воды и местами проходим, но что противник занимает противоположный берег, и потому лучше переходить ночью, и 3) что позиция может быть взята во фланг артиллерийским огнем с запада, со стороны дер. Адамань.

Воздушная разведка, при посредстве фотографии, была неудачна, и потому тыл позиции был неизвестен.

Силы VI Красной армии, на которую была возложена атака Перекопа, состояли из 1, 15, 52 (латышской) и 51 дивизий, а также кавбригады Козленко; в общем имелось 30½ тыс. бойцов пехоты, 3½ т. сабель, 833 пулемета, 169 орудий и 11 броневиков. Самой сильной была 51 дивизия, недавно прибывшая из Сибири, пополненная, снабженная лучше других. Она состояла из 4 бригад, причем 4-я бригада (огневая) была обильно снабжена легкими и тяжелыми пулеметами, огнеметами и даже имели танки.

Большой недостаток атакующие ощущали в артиллерии, особенно в тяжелой. Поэтому, по распоряжению Главкома, к Перекопу было направлено 8 тяжелых дивизионов. Очень

мало было также инженерных средств, ножниц, пироксилиновых шашек для прорыва проволоки.

К вечеру 7-го ни артиллерия, ни инженерные средства еще не прибыли. Тем не менее, красное командование решило атаковать, не желая давать времени противнику усиливаться, а также боясь, что ветер может нагнать воду в Сиваш.

Какой план атаки вы предложили бы? Где главный удар?
Как организовали бы артиллерийскую атаку?
Какие меры маскировки вашего плана предложили?
Как использовали бы химические средства борьбы, если бы атака происходила в наши дни?
Какие задачи дали бы кавалерии?

План атаки красных был следующий: Атаковать Турецкий вал с фронта двумя бригадами: 152 и огневой бригадой и 2 бригадами—151 и 153 в обход по Сивашу.

Одновременно главный удар нанести 52 и 15-й дивизиями, перебросив их прямо через Сиваш, из района Владимировки на Литовский полуостров, в тыл Турецкому валу.

Тяжелая артиллерия 52 и 15 дивизий была придана 51 дивизии, для атаки вала, таким образом, собралось 3 тяжелых дивизиона, т.-е. 12 тяжелых орудий.

Артиллерия для атаки вала была объединена в руках начарт див. 51, всего 55 ор. Артиллерия разделена на 3 группы: правая и средняя—37 орудий поддерживали 152 бригаду, левая 18 орудий—огневую бригаду.

Как организовали бы движение через Сиваш, имея в виду, что дно мокрое, окопаться на нем нельзя, что ширина его 6—7 верст и наблюдательных пунктов для артиллерии нет?

В 15 и 52 дивизиях были сформированы команды, которые должны были идти впереди дивизии, вести разведку и прорезать проход в проволоке на Литовском полуострове. В состав команд вошли разведчики, подрывники и коммунисты. Чтобы не сбиться с пути, на берегу Сиваша, во Владимировке, были подготовлены костры, которые должны были служить указанием для движения ночью.

Таким образом, две трети сил красное командование направило в обход позиции и только 2 бригады, поддерживаемые всей наличной тяжелой артиллерией, для атаки с фронта. Для начала атаки прибытия тяжелой артиллерии особого назначения (ТАОН) не ожидали.

Имея в виду, что и авиация не успела подтянуться за войсками в их стремительном движении вслед за Врангелем, стали бы вы ждать или же были другие соображения важнее, вынуждавшие атаковать сразу?

На версту фронта на турецком валу белые имели: 206 шт., 16 пул., 7 1/2 орудий; против них красные—775 штык., 17 пул., 7 орудий.

Не решающей же точке—Литовском полуострове белые имели на версту 500 шт., 7 пул., 4 оруд. Красное же командование сосредоточило: 6 1/2 тыс. штыков и сабель, 117 пулем. и 12 орудий.

Дайте оценку в чем были ошибки белых?
Не слишком ли много дали красные на этот участок?

В ночь с 7-го на 8-е ноября красные войска перешли в наступление. Ударная группа, перейдя Сиваш, к 2 часам ночи подошла к Литовскому полуострову и, несмотря на то, что подход ее был обнаружен и она была встречена сильным огнем, все же ворвалась на полуостров. Точно так же успешно совершила свой обход и 153 бригада 51-й дивизии, которая обошла Турецкий вал через Сиваш.

152-я и огневая бригады, атаковавшие с фронта, несмотря на огонь врага, проделали ночью проходы в проволоке, и когда туман рассеялся, к 10 часам утра артиллерия начала подготовку. К 14 часам наблюдение указало, что артиллерийский огонь достиг известных результатов, и 51 дивизия пошла в атаку, но наткнулась во рву на 3-ю неразрушенную линию заграждений, была встречена сильнейшим огнем пулеметов, ружей и орудий ближнего боя и, понеся большие потери, отошла; 2-я атака после новой артиллерийской подготовки не дала результатов, и дивизия была снова отбита. Таким образом, артиллерийская подготовка не смогла подавить огня неприятельской пехоты и разрушить проволоку.

Рассеивание орудий вследствие изношенности стволов было слишком велико.

В течение утра 8-го резервы белых—корпус Барбовича, а также 13 и 34 пех. див., поддержанные 48 бронемашинами, перешли во встречное наступление и потеснили обходные части красных как 15, так и 52 дивизии; так особенно 153 бригаду 51 дивизии, положение которой к вечеру 8-го было очень серьезным. Однако, введя в бой резервы, 15 и 52 дивизии решительно продвинулись вперед и осадили белых на 1 линию Юшанских позиций, между Сивашем и Красным озером, к Карповой балке, куда белые стали подвозить подкрепление; атака этой позиции с налета не удалась. А в это время в тылу на Сиваше вода стала прибывать, грозя отрезать пути отступления и подвоза 15 и 52 дивизий.

Таким образом, к вечеру красным и белым надо было принимать решение в очень трудной обстановке, которая рисовалась в следующих чертах:

- 1) Атака позиции была неудачна.
- 2) Обходная колонна 153 бригады 51 дивизии под натиском врага была в очень трудном положении.
- 3) Ударные группы 52 и 15 дивизий, хотя и опрокинули группу белых на Литовском полуострове, но к белым подтягивались подкрепления и разбить их не удалось. Положе-

ние красных осложнялось тем, что вода в Сиваше надвигалась, грозя отрезать их тыл.

4) Положение белых, хотя и вполне успешное на Перекопских позициях, было тяжелое на восточном правом фланге, где ударная их группа после упорного боя была оттеснена на 15 верст к югу, открыв тыл перекопских позиций.

5) Корниловская и Марковская дивизии еще не были введены в дело.

Белые приняли решение прекратить бой за Перекоп и отойти на Юшанские позиции.

Красные же, наоборот, несмотря ни на что, решили продолжать бой; обнаружившийся отход белых был немедленно использован и красные перешли к преследованию белых.

С точки зрения обороны:

1. Какую из 2 позиций—Перекопскую или Юшанскую вы считаете более выгодной для обороны?

2. Где вы наметили бы главную линию сопротивления на Перекопских позициях?

3. Как вы распределили бы войска на пассивный и активный участки обороны?

4. Мало, достаточно или много было уделено для пассивной обороны пехоты, пулеметов, артиллерии и т. д.?

5. Правильно ли было распределение войска на 3 группы на позиции, на Литовском полуострове и Юшанских позициях?

6. Правильно ли было распределение бронемашин?

С точки зрения наступления:

7. Правильно ли была организована красными подготовка атаки разведка, сосредоточение сил, составление плана атаки?

8. Правильно ли в той обстановке, в которой шла операция, что пошли в атаку, не дождавсь фотографической разведки, прибытия танков, инженерных средств?

9. Как вы распределили бы силы между фронтом укрепленной позиции и атакой во фланг при условии недостатка тяжелых орудий?

10. Какое решение приняли бы вы на месте белого командования вечером 8-го и почему?

11. Какое решение приняли бы вы на месте красного командования?

12. Почему белое командование заняло оборону не эшелонированную в глубину, как это рекомендовали правила обороны, выработанные к этому времени в Германии и Франции и известные белым от офицеров иностранных армий, помогавших им, а линейную?

Зависит ли способ обороны от качества войск?

ПРИМЕР № 23.

Наступательный бой под Иоганисбургом 24 августа 1914 года (Схема № 19).

(Из воспоминаний участника).

Общая обстановка: та же, что в примере № 15.

Частная обстановка:

23 августа 4 Финляндский стр. полк подошел к Иоганисбургу и был встречен огнем 6-орудийной батареи и пехоты, силою не менее полка; решив, что задача разведки вы-

полнена, стрелки остановились в боевом порядке в 1—1½ верстах от расположения противника. Желая во что бы то ни стало овладеть Иоганисбургом, начальник бригады прибыл сам и привел на усиление 4-го полка еще 1-й и 12-й стрелковые полки, с 2 батареями 1 Финляндского артиллерийского дивизиона, 1-й батареей 3-го дивизиона и 1 казачьим полком.

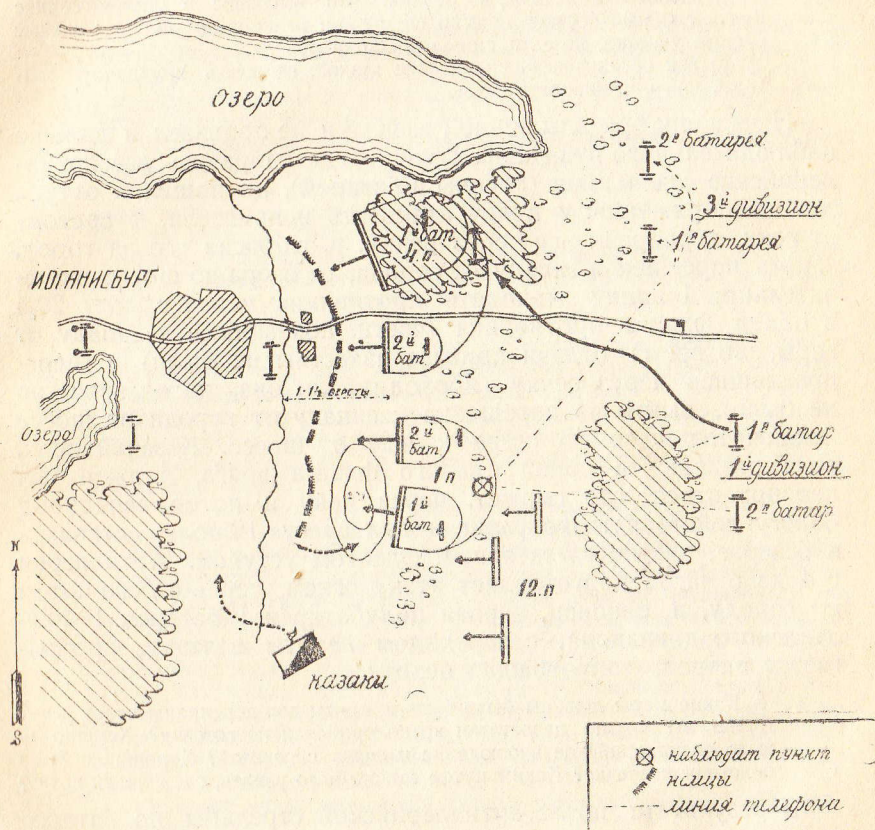


Схема № 19.

Подкрепления подошли к 8 часам утра, когда обстановка в штабе полка была известна в следующих чертах. Противник, силою до 3 батальонов с батареями, занимает окраину Иоганисбурга, к востоку от реки, примерно на 1 версту по обе стороны от шоссе; им выкопаны окопы; несмотря на то, что части были в этом районе свыше суток, больших сведений о неприятеле не было. Авиоразведка отсутствовала.

Как вы организовали бы атаку?

а) какие меры разведки приняли бы;

б) как организовали артиллерийскую атаку, передать артиллерию полкам или объединить ее в руках нач. артил., с какой задачей, как связь с натурой;

в) как организовать борьбу с артиллерией врага, с его пулеметами, со стрелками;

г) как поставить задачу полкам—цель действий, глубина продвижения, ближайшая задача, нужны ли разграничительные линии или только направления;

д) сколько выделили в резерв? что выгоднее в данном случае иметь сильные боевые участки со своими резервами или более слабые боевые участки, но зато сильный общий резерв;

е) как организовать управление атакой, где стать командиру бригады, как организовать связь.

Начальник бригады личной разведки не произвел и дальше наблюдательного пункта на хуторке, где собрались все артиллерийские начальники (группы и батареи), не пошел и оттуда дал распоряжения: 4 полку атаковать неприятеля, к востоку от реки, переправиться через речку, и, отбросив его за город, занять перешеек к западу от города, от озера до шоссе включительно; 1 полку атаковать противника через высоту 20,4 в обход фланга противника (части, показанные к западу от горы, во время отдачи приказа известны не были) и, переправившись через речку (проходима ли она, также известно не было), выйти из перешейка к западу от города от шоссе исключительно и до озера к югу от шоссе. Казачий полк, ведя разведку в обход правого фланга врага, должен был переправиться, где сможет, через реку и по ее западному берегу действовать во фланг и тыл врагу. 12 полк, оставаясь в резерве, двигается за левым флангом уступом. Артиллерия с 4 до 5 часов подготавливает атаку огнем, перенося его потом по городу, и, наконец, первая полубатарея 1 батареи 1 Финляндского дивизиона, с переходом пехоты в атаку, продвигается вперед, сопровождая пехоту.

Какие меры должны были быть приняты для переправы через реку? В чем вы видите недостатки артиллерийской подготовки? Хорошо ли было артиллерийское наблюдение и связь с пехотой? Хороша ли была пехотная разведка? Каким путем можно было узнать, где фланги врага?

В результате после артиллерийской стрельбы по батарее врага, окраине города и окопам, наблюдаемой из одного наблюдательного пункта, пехота пошла в атаку. Ее встретил огонь 4 легких и 2 гаубичных батарей, скрытых в лесу и за городом и до этого времени молчавших. 4 полк все же ворвался в окраину города, был встречен огнем из пулеметов, скрытых в домах, из-за реки, через которую переправиться не мог, так как она в брод не проходила; в виду этого полк отошел в исходное положение, не выдержав огня; 1 полк, выйдя на вершину 20,4, был неожиданно встречен огнем пулеметов скрытой ранее цепи и охвачен с фланга и тоже отошел в исходное положение. Казаки были остановлены огнем артиллерии; полубатарея сопровождения, доехав до середины леса

за 4-м полком, снялась на опушке с передков, стреляла по городу, но помощи 1 полку не оказала, ибо заранее налаженной связи не было. Когда пехота была встречена огнем пулеметов врага, то, за неимением связи, сообщить артиллерии ничего не могла и помощи от нее не получила. Атака кончилась неудачей, и с наступлением темноты полки отошли на 12 верст на восток.

1) Оцените, как была организована разведка перед принятием решения. Все ли способы разведки были использованы во время для разведки высоты 20,4, реки, бродов на ней и т. п.? Какие меры разведки приняли бы вы на месте комбатов в 1 и 4 полках и какие донесения хотели бы послать?

2) Правильно ли поставлены задачи пехоте по цели и направлению? Понимала ли она, зачем ее посылают в атаку?

3) Какие меры приняли бы для того, чтобы выяснить себе смысл атаки и те меры, которые надо было принять для подготовки атаки, будь вы комполка 1 Финляндского?

4) Какие задачи надо было поставить артиллерии и как бы вы организовали наблюдение, если бы были командиром 2 батареи 3 дивизиона?

5) Нужно ли было разделить батареи по группам для борьбы с артиллерией и с пехотой врага?

6) Какие задачи поставили бы вы полубатарее сопровождения и как связались бы, будь вы командир этой полубатареи, с пехотой? Сколько таких батарей сопровождения было нужно?

7) Как поступили бы вы на месте командира батальона 4 полка, ворвавшегося в город и остановленного непроходимой в брод рекой?

8) Как поступили бы на месте командира 1 полка, попав под неожиданный обстрел?

9) Как поступили бы на месте командира казачьего полка, встретившего сопротивление при выполнении вашей задачи?

10) Прав ли был командир бригады, ставя бригаде задачу взять Иоганисбург во что бы то ни стало, когда он хотел произвести разведку врага?

11) Где применили бы дивизион танков, если бы таковой был вам придан и подошел в ночь с 23-го на 24-е августа? Как организовали бы его вступление в бой? Как маскировали шум при его подходе? Где скрыли бы танки до начала атаки? Как организовали взаимодействие с пехотой?

12) Как использовали эскадрилью из 10 самолетов, если бы вечером 23-го в штаб отряда прибыл на автомобиле ее начальник? (Аэродром в Граеве, см. схему № 8). Задачи по разведке, корректировке артиллерии, боевым действиям? Как установили связь начальника со штабом эскадрильи и связь летчиков с войсками?

13) Какие меры химической борьбы применили бы в артиллерии, в пехоте?

14) Какие меры маскировки и введения в обман врага приняли бы?

П Р И М Е Р № 24.

Борьба 13 польской дивизии против конной армии Буденного под Казатином¹⁾ (Схема № 20).

В конце мая 1920 года 13 польская дивизия (в составе 4 полков, 10 батарей артиллерии (из них две тяжелых), общей численностью 7 т. штыков, 187 сабель, 127 тяжелых пулеметов)

¹⁾ Составлено по статьям: Поплавского, в № 6—7 „Военного Зарубежника“, и Ключева, в журнале „Военная Наука и Революция“.

тов и 316 легких пулеметов, 36 легких и 3 тяжелых 6-дм. орудий, американского авиоотряда истребителей и одного бронепоезда) получила задачу прикрыть тыл польской армии, действовавшей у Киева со стороны Умани, на фронте Н. Фастов—Липовец. Справа и слева фронт занимали 18 и 7 пехотные дивизии. Фронт был около 50 километров.

Как следовало организовать оборону такого фронта?

Начальник дивизии решил задачу так. Он занял основную линию обороны 6-ю центрами сопротивления, силою каждый

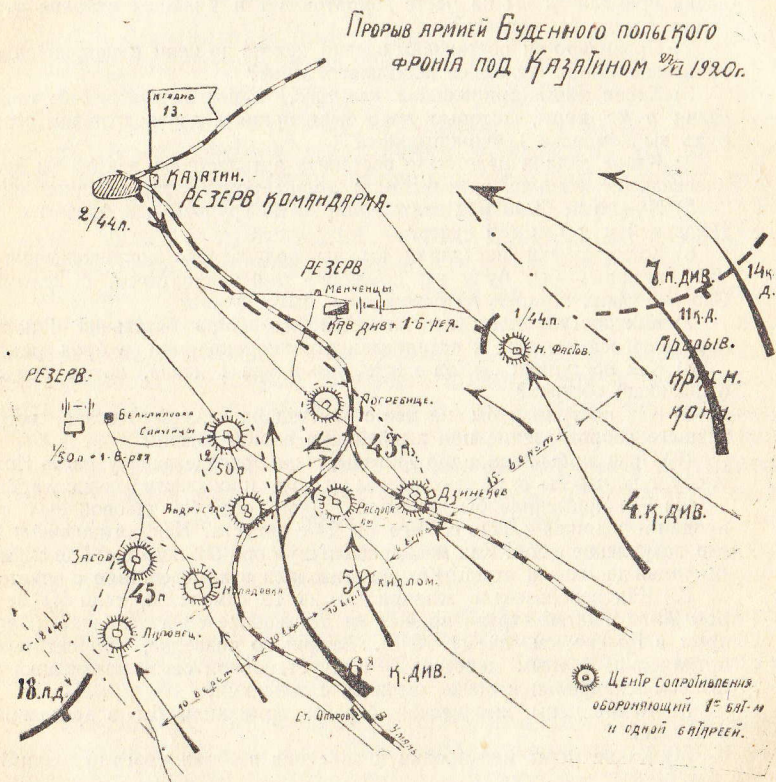


Схема № 20.

1 батальон с батареями. Во 2-й линии он расположил еще 3 центра сопротивления, также силой по одному батальону с батареей каждый. Центры сопротивления были в 6—15 кил. один от другого по фронту и в 4—6 кил. в глубину. Резерв был разбит на 2 части, и каждая из них стояла за серединой своего участка: за правым участком один батальон и батарея и за левым 1 кавдивизион и батарея. В 4 верстах впереди фронта была поставлена линия сторожевого охранения. Линию

обороны следовало удерживать во что бы то ни стало, так как отход дивизии, во-первых, обнажил бы фланги соседей, а во-вторых, отдал бы врагу важнейшую железнодорожную линию Казатин—Киев, по которой шло все тыловое сообщение киевской группы поляков, решавшей главную боевую задачу в борьбе с красными войсками.

1) Какой способ обороны этого участка был бы лучше: тот, который принял польский начдив, или же—сосредоточить всю дивизию в одной точке, выдвинув по всему фронту разведку, и бить подходящего врага встречным боем?

2) Какой силы сделать центры сопротивления?

3) Где их следовало сделать более сильными, в зависимости от того, какой участок, по вашему мнению, будет самым опасным и почему?

4) В какой линии и на каких точках или резерве расположили бы вы 2 тяжелых батареи?

5) Как далеко выдвинули бы вы разведку и охранение по всему фронту, одинаковую или нет?

6) Какую помощь потребовали бы от бронесил и авио?

7) Какие распоряжения по организации артиллерийского и пулеметного огня, разведке, охранению и связи (также авио) должен был бы принять начальник Андрусовского центра сопротивления?

8) Какие подготовительные меры должен был бы принять командир кавалерийского дивизиона резерва в Мехечинцы, считая, что батареи ему подчинены, и каким порядком там расположиться?

1-я конная армия сосредоточилась к 25-му мая в Умани в составе 4, 6, 11 и 14 кавал. дивизий и 5-ти бронепоездов, общей численностью 18 т. сабель, до 350 пулеметов, 48 орудий, бронеотряды, авио и бронепоезда. Сведения об этом в общих чертах были у польского командования, а 28 утром воздушная разведка точно установила начавшееся наступление у красных на фронте 13 польской дивизии. До получения сведений о переходе Буденного в наступление старшее польское командование приказало 13 дивизии продвинуться вперед. Но когда воздушная разведка выяснила наступление красных, то начдив срочно разослал приказ: остаться на укрепленной позиции. 56-й полк приказа не получил, не поддерживая связи с соседями, бросился вперед один, был охвачен со всех сторон и зарублен наступающими кавдивизиями. Нужно добавить, что он наступал в ротных колоннах, не выслав вперед ни разведки, ни авангарда, охраняясь одними дозорами. В связи с этим нарушился весь план обороны, и 6-кав. дивизия ворвалась на позицию поляков, которую должен был охранять 56 полк. Бронепоезд поляков был у Андрусова атакован 3 красными бронепоездами и отошел к Погребиче. Местное население, взявшись за оружие, добило остатки 56 полка. В позиции поляков образовался прорыв в 18 верст от Ненадовки до Раскопане. Беглецы 56 полка, прибежав в тот же день в Казатин (28 мая), рассказали, что массы Красной конницы идут прямо на Казатин.

1) Как поступили бы вы на месте командира батальона 56 полка в Андрусове, получив приказ о переходе в наступление?

2) Как поступили бы вы на месте соседей, т.е. на месте Неназовского и Раскопанского центров, а также начальника резервов в Белиловке, получив сведения о прорыве?

3) Стали бы вы наступать, отступать или остались бы на месте до получения приказа?

4) Какие меры приняли бы вы на месте начбрига?

43 и 45 полки, стоявшие вправо и влево от прорыва, выслали: 43 полк—2 роты с батареей, 45 полк—1 роту для закрытия прорыва, но эти части были потеснены, так как не могли выдержать бой на неподготовленной местности и под натиском красных, дравшихся в пешем и конном строю с большим числом орудий и пулеметов, отошли на север.

Однако, 11 кав. дивизия, будучи обстреляна арт. огнем на Раскопане, вынуждена была свернуть, прекратить преследование и атаковать центр сопротивления Раскопане. Одновременно эта же дивизия с большим числом бронемашин атаковала центр сопротивления Дзиньков. Та и другая атака на заранее подготовленную позицию, хотя и повторенная несколько раз, но не поддержанная тяжелой артиллерией, была отбита, Красным удалось было ворваться, но резервы, укрытые в глубине центров сопротивления, решительными контр-атаками спасали положение и центры сопротивления оставались в руках обороны. Одновременно 4 кав. дивизии удалось овладеть центром сопротивления Новый Фастов, который был расположен далеко от других частей и не поддерживался соседями (15 верст).

День 29 закончился тем, что красные, несмотря на прорыв фронта у Андрусова, создавшийся благодаря неудачным действиям 56 полка, оказались на этом участке связанными и не могли продвинуться вперед, вынужденные вести борьбу на три фронта с твердо державшимися центрами сопротивления. Но прорыв у Нового Фастова создавал для поляков весьма серьезное положение. Принимая это во внимание, командующий армией передал в ночь с 29—30 мая в распоряжение дивизии свой резерв—2 батальона 44 полка, которые находились на ст. Казатин в его распоряжении.

1) В каком направлении послали бы вы резерв: в одном или разделили бы его на оба опасные направления?

2) Какие меры предприняли бы вы на месте кавдивизиона, стоявшего в Мехечинцах?

3) Что стали бы делать на месте командира батальона, выбитого из Н. Фастовского центра сопротивления?

Начальник 13 дивизии немедленно направил один из переданных в его распоряжение батальонов в распоряжение начальника левого боевого участка с задачей вернуть Н. Фастов. Другой же батальон посадил в вагоны на станции Казатин, но отправку его задержал впредь до выяснения обстановки утренней (30 мая) разведкой.

Однако, командир батальона 44 полка, выбитый из Н. Фастова, сам контр-атакой на рассвете овладел потерянной ранее позицией. Таким образом, фронт был восстановлен.

Как поступили бы вы на месте начальника участка с батальоном, подошедшим на участок и оказавшимся излишним? Вернуть его обратно? Употребить для перехода в наступление? Или ждать приказа?

В течение дня 30-го бой шел по всему фронту, при чем 6-я кавдивизия красных окончательно заняла Спичинце, разединив 45 и 43 полки; одновременно шел обстрел обоих полковых групп с фронта. Таким образом, если опасность со стороны Н. Фастов прекратилась в действительности, Буденный оттянул 4 кавдивизию для удара по кавдивизии поляков Красницкого, которую и разбил), то прорыв у Спичинце становился очень опасным. Начдив собрал все имевшиеся на его участке резервы, около 2½ батальонов, и со стороны Погребнице бросил их во фланг прорывавшейся коннице. Этот удар заставил ее отойти, и поляки снова заняли Спичинце и Андрусово, восстановив линию обороны.

Однако, к этому времени конная армия, разведав боем, где у поляков сильные и где слабые места, обнаружила, что участок 7 пех. дивизии занят слабо и части 7 дивизии плохо держатся.

Поэтому, прекратив бой на фронте 13 дивизии, Буденный собрал 4, 11 и 14 дивизии и прорвался в промежутки между 13-й и 7-й дивизиями, вынудив к отходу ту и другую, и захватив Казатин, вынудил к отходу весь юго-западный фронт поляков.

Таким образом мы видим, несмотря на целый ряд ошибок и очень растянутый фронт, поляки все же удержались на позиции, благодаря твердой обороне центров сопротивления, их решимость активно обороняться во что бы то ни стало и переходя в контр-атаки, хотя бы противник ворвался даже в самый центр сопротивления или даже совсем занял его, как Новый Фастов. С другой стороны, благодаря правильному применению резервов старшим командованием, а именно, путем решительных контр-атак, направленных во фланг прорывающемуся, 13 дивизия выполнила свою задачу, и только искусный маневр конницы, обошедшей ее фланг, заставил ее отойти, открывая Буденному путь на Казатин и Бердичев.

ПРИМЕР № 25.

Отступательная операция 10 дивизии 1—3 октября 1920 г. под Лунином.

Составлено по статье Какурина в № 8 „Революция и война“ 1921 г. (Схема № 21).

Во время тяжелого отхода, после варшавской неудачи, 10 дивизия, заняв район станции Лунинец, получила задачу сдерживать наступление врага до полной эвакуации желез-

нодорожного узла Луинец, после чего отходить на восток. По имевшимся сведениям противник наступал с запада от Пинска, с юго-запада — на Горынь.

Но, как это часто бывает, точных сведений о его силах не было.

В распоряжении начальника 10 дивизии находились свои 28 и 29 бригады, в очень слабом составе. Всего было 6 полков стрелков, 1 кав. полк, общей силою 1800 штыков и 200 сабель. Кроме того, в Луинец уже во время завязки боя прибыла 24 бригада, силою в 800 штыков, и 30 бригада, силою 600 штыков.

- 1) Как решить задачу по разведке?
- 2) Как распределить силы по фронту для обеспечения от обхода?
- 3) Во сколько линий занять оборону, в одну или несколько, и где?
- 4) Какое направление считать главным?

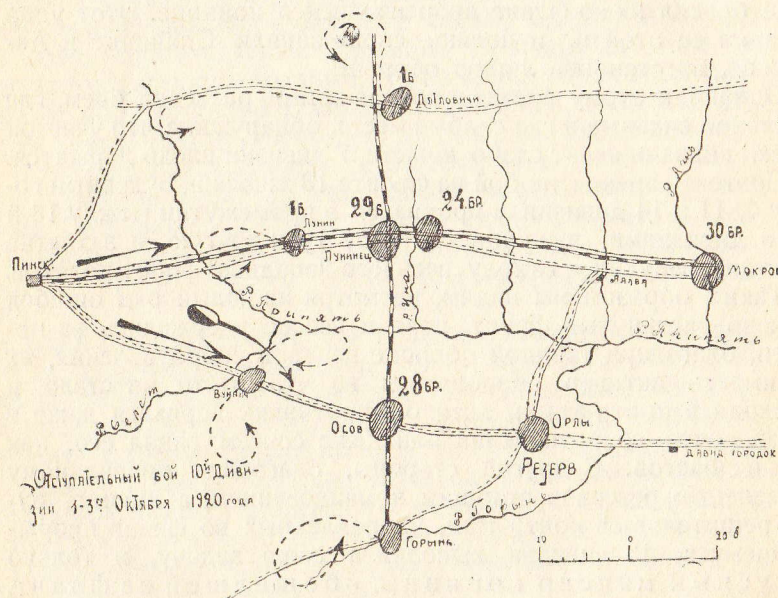


Схема № 21.

Начдив 10, пока у него была только его дивизия и пока обстановка была совершенно темна — неизвестно было, где пойдет противник, — занял вверенный ему 60-верстный участок по линии железной дороги так: 29 бригадой к северу от Припяти с главной задачей прикрыть Луинец и дорогу от него на восток.

28 бригадой к югу от Припяти, с главной задачей прикрыть направление Пинск — Давид-городок.

Свой общий резерв — 86 полк — он расположил в м. Б. Орлы, в узле путей. 30 и 24 бригады подошли, когда глав-

ное направление движения противника уже выяснилось, поэтому им сразу были даны задачи занять и укрепить: 24-й бригаде — по безымянной речке к востоку от Лунинца, 30 бригаде — по речке Лань у Мокрово.

В свою очередь бригады решили свои задачи так: огромный фронт в 30 верст на бригаду незачем было занимать целиком, так как лесистая и болотистая местность позволяла проходить лишь по небольшому числу дорог. Нужно было лишь занять узлы путей, что особенно было удобно делать на переправах.

Поэтому 29 бригада заняла Луинец, выдвинув батальон с командами пеших и конных разведчиков и батареей на запад в д. Луин, с целью разведки в сторону Пинска и задержания наступления врага; кроме того, батальон с командой пеших разведчиков был направлен для обеспечения правого фланга у Дятловичи. Разведка 29 бригады занимала берег реки Припяти. 28 бригада, заняв деревню Осово, выдвинула один батальон к Вуйничи для занятия переправы через Стырь, с целями разведки и задержания марша противника, и 1 батальон с батареей и пешими разведчиками на ст. Горынь, для обеспечения правого фланга бригады; линия разведки занимала реку Стырь и далее к югу до Горыни.

Войска связи восстановили железно-дорожный телеграф, а также линии вдоль тракта Осово — Давид-городок. Кроме того, от м. Б. Орлы телеграф был проведен на д. Лахва. Таким образом, связь между бригадами была и вдоль железной дороги Луинец — Горынь, и через тыл.

Одновременно инженерные части исправили мосты и переправы, позволяя свободно передвигаться по фронту и в глубину.

- 1) Как бы вы расположили батальон с разведчиками и батареей в Луини, и Вуйничах и Горыни, одинаково или нет? Строили бы укрепления и какие центры сопротивления — для круговой обороны или широкие по фронту и малой глубины?
- 2) Как бы вы стали действовать, подготавливаясь к бою, в 30-й бригаде? Стали бы укрепляться или нет? Если да, то какой характер носила бы позиция, глубокий или тонкий, и почему?
- 3) Как долго приказали-бы оборонять позиции? Кто имел-бы право дать приказ об отходе? Как сделать, чтобы отойти не слишком рано и не слишком поздно.

Под вечер 1 октября разведка 29 бригады обнаружила наступление врага со стороны Пинска, вдоль железной дороги на Луинец. Точно также и в районе Вуйничи появился противник, подошедший от Пинска.

Попытка противника форсировать Стырь у Вуйничи была отражена.

С утра 2 октября неприятель перешел в наступление крупными силами на всем фронте от железной дороги на Луинец до Вуйничи.

Авангардные батальоны, сдерживая артиллерийским огнем натиск врага, стали отходить к железной дороге. Конница противника, воспользовавшись указанием местных жителей, которые сочувствовали полякам, прошли лесными тропинками в тыл батальону у Вуйничи, но ему удалось пробиться в штыки.

К вечеру противник подошел к Луницу и атаковал его. 29 бригада, не принимая решительного удара, отошла на восток через расположение 24 бригады, которая приняла на себя и остановила преследование врага.

29 бригада заняла позицию на р. Цна. К рассвету 3 октября 30 бригада успела оборудовать свое новое положение на водной преграде, и 24 бригада получила приказ отходить.

Южный участок совершенно не был атакован поляками. Поэтому начдив отдал приказ 28 бригаде, через Б. Орлы и Лахву присоединиться к главным силам дивизии.

Дальнейшего развития бой не получил, так как, заняв Луинец, поляки временно приостановили свое наступление.

ПРИМЕР № 26.

Бой 3 Финляндской бригады в Августовском лесу.

(Из воспоминаний участника) (Схема № 22).

19 сентября 1914 г. 3-я Финляндская стрелковая бригада, в составе 3 полков и 2 батарей, получила задачу пройти Августовский лес, который в этом месте имел около 8 верст ширины, и выйти на его западную окраину. Около 10 часов утра бригада, охраняемая авангардом и походным охранением 12 стрелкового полка, подошла к восточной опушке, занятой противником. Правее ее, в 6 верстах, шла 4-я стрелковая бригада. Левее, в 7—8 в., на западной опушке вел бой 3-й Сибирский корпус.

- 1) В каком порядке винули бы вы бригаду вглубь леса? Где вели бы артиллерию?
- 2) Как организовали разведку и охранение?
- 3) Как установили связь со штабом корпуса и с соседней бригадой?
- 4) Какие средства—артиллерию, минометы, бронемашины хотели бы вы придать передовым частям?
- 5) В каких строях вели бы полки после того, как авангард столкнулся с врагом?
- 6) Как давали направление движению и как уравнивали движение?

Пройдя около версты в глубь леса, походное охранение было остановлено огнем немецких цепей. 12 полк развернулся, сбил немцев с поляны, которую они занимали, но был остановлен сильным огнем с фланга. По выяснении оказалось, что часть 12-го полка, двигаясь по лесу без компаса, сбилась, вышла под углом к остальным частям и, приняв их за врага, встретила огнем. Начальник штаба бригады, вы-

ехавший к авангарду, выяснил это недоразумение, собрал полк, поднял его в атаку, сбил немцев и скоро полк исчез в лесу, потеряв связь с бригадой. По выяснении этого недоразумения бригада, выдвинув новый авангард, продолжала наступление, пройдя около 6 верст в лесу, была вновь остановлена ружейным огнем противника на просеке, по которой пролегла жел. дор. от Августова на Сувалки, прерывавшая лес поперек пути движения бригады. В это время были получены донесения от 4 бригады, что сильные части врага в районе дер. Гаврихруда остановили ее наступление, и что бригада находится в тяжелом положении. В виду того, что 3 бригада была значительно уступом впереди, что про-

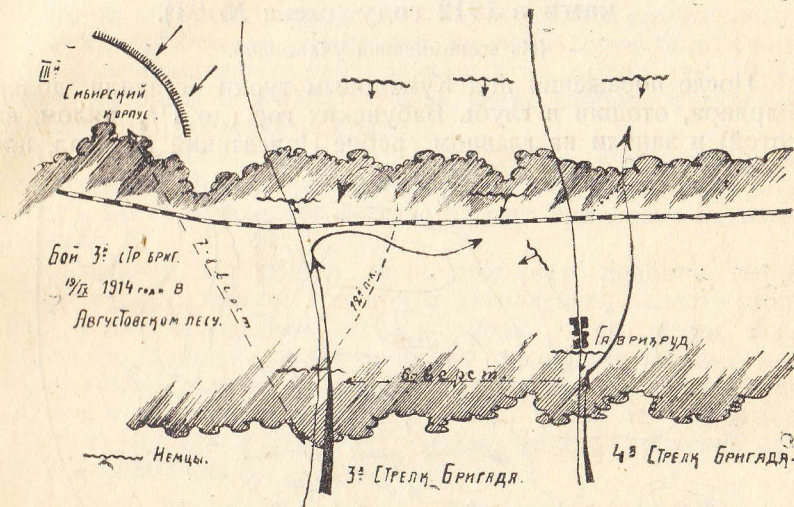


Схема № 22.

тивник перед ней держался пассивно, было решено повернуть на помощь 4-й бригаде и ударить неприятелю в тыл. Когда бригада двинулась в сторону 4-й бригады, то противник очистил д. Гаврихруда и занял полотно жел. дор. После тщательной разведки, 3 и 4 бригады атаковали немцев, быстро перескочив через просеку. Ружейный огонь немцев не мог остановить атаку, а пулеметов, которые обстреляли бы просеку продольным огнем, поставлено не было. Дальнейшее продвижение бригад задержалось, в виду значительно возросшего сопротивления, и до вечера на другую сторону леса выйти не удалось.

Одновременно с этим были получены, наконец, сведения о 12 полке, который заблудился в лесу, наткнулся при выходе из леса на крупные силы врага, был обстрелян огнем артиллерии и с тяжелыми потерями, в большом беспорядке отошел в лес. В течение ночи противник очистил внутренность леса,

а бригада после тщательной разведки, связавшись с артиллерией, добившись помощи своих гаубиц, а также приведя свои части после тяжелых боев внутри леса в порядок, вышла на опушку и опрокинула немцев, взяла 3 орудия и закрепила лес за собой.

- 1) Нужен ли был авангард при движении в лесу?
- 2) Чем объяснить такой беспорядок движения бригады в лесу?
- 3) Правильен ли был поворот 3-й бригады на помощь 4-й?
- 4) Отчего, несмотря на отсутствие орудий ближнего боя, удавалось преодолевать сопротивление немцев и продвигаться по лесу?
- 5) Чем объяснить неудачу 12 полка при выходе из леса?

ПРИМЕР № 27.

Борьба за Присатский перевал между сербами и турками в 1912 году (схема № 23).

(Из воспоминаний участника).

После поражения под Кумановым турки оставили долину Вардара, отошли в глубь Бабунских гор (до 1½ килом. высотой) и заняли на главном гребне Присатский перевал, при-

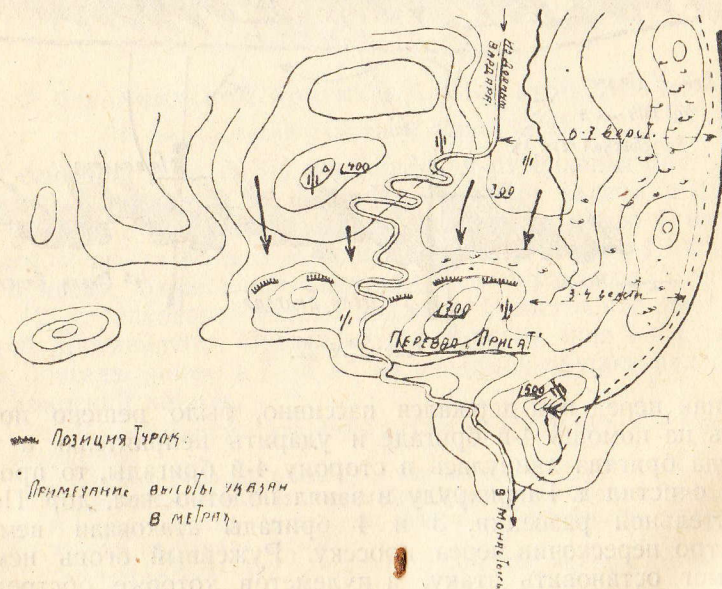


Схема № 23.

крывая доступ в долину г. Монастыря. Основной хребет высокой стеной, почти в 1 кил. высотой, преграждал путь на Монастырь, являясь водоразделом между системой Вардара и реками Монастырской долины. Турки заняли перевал и укрепились на нем и на высотах по его сторонам.

Авангард Моравской дивизии сербов, двигавшийся по шоссе на г. Монастырь, был встречен артиллерийским огнем турок и развернулся у подножия перевала, вздымавшегося стеной над долиной.

- 1) Оцените обстановку и решите, как бы вы атаковали перевал?
- 2) Как организовали помощь артиллерии? Можно ли атаковать с фронта?
- 3) Или лучше в обход?

Немедленно сербы принялись за размещение артиллерии, вытягивая легкие и тяжелые орудия на кручи, выс. до 1.400 мет. Конская тяга была не применима, работа вся происходила на людях. Одновременно широко организованная разведка, при содействии сербского населения этой местности, обнаружила по гребню гор, в 5—6 в. от фланга турецкой позиции, козью тропу, по которой с трудом, но все же могли пройти пехота и горная артиллерия. Движение по этой тропе было сопряжено с невероятными трудностями, и на обход тех 10—12 верст, которые отделяли расположение сербов от турецких позиций, потребовалось 36 часов.

Одновременно с началом обхода, утром сербы повели наступление на Присатский перевал с фронта. Наступление было отбито, но внимание турок было прочно приковано к своему фронту.

В течение следующей ночи обходная колонна вышла в тыл турок и заняла пехотой и артиллерией высоту 1500, сбив с нее небольшую заставу турок. С рассветом атака сербов на фронте возобновилась, а одновременно и обходная колонна открыла артиллерийский огонь и перешла в наступление по гребню на высоту 1.300. Турки не выдержали двойного натиска и очистили перевал, отойдя с потерей обозов и артиллерии на г. Монастырь.

- Какое влияние имела на успех сербов фронтальная атака? Принесло ли пользу обходное движение? Могло ли обходное движение одно привести к победе? Оказала ли помощь сербам постановка артиллерии на горах? Как бы вы организовали атаку с современными нам средствами? Чем объяснить неудачу турок? Почему они прозевали обход? Как бы вы организовали оборону Присата? Оставили бы вы какой-нибудь резерв и где бы вы его держали?

ПРИМЕР № 28.

Переправа русских войск через Дунай у Зимницы в ночь с 14 на 15 июня 1877 года (схема № 24).

Леер. Обзор войн, часть IV. Сборник военных рассказов. 1877 г. Издание Мещерского, часть I.

Русско-турецкая война началась форсированием Дуная русскими войсками. Турки в крупных силах, до 200 т. ч., занимали южный берег Дуная на фронте около 500 в., имея вдо-

бавок на реке сильный флот, совершенно не позволявший думать о переправе. Прежде всего пришлось освободить реку от мониторов турок. Для этого были установлены минные заграждения, защищаемые осадными батареями, а отважные моряки на небольших катерах с минами атаковали неприятельский флот. Борьба была успешна. Два монитора было взорвано, и турецкий флот заперт в нижнем течении реки.

После тщательной разведки местом переправы была выбрана Зимница. В этом месте река образует остров, занятый русскими, и два притока впадают в главное русло, позволяя

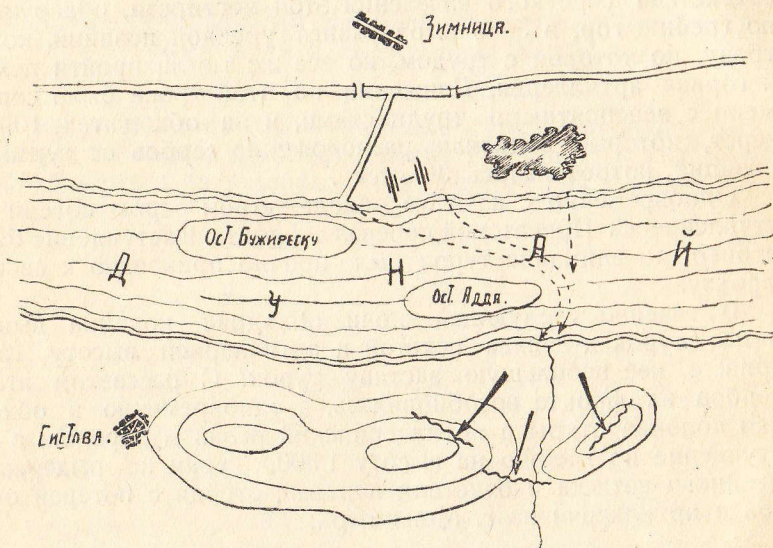


Схема № 24.

собрать заранее материал для моста. Турецкий берег везде командовал, но в случае его захвата местность позволяла сразу занять позицию, которая совершенно прикрывала мост от обзора и обстрела.

- 1) Какие меры предложены бы для введения противника в заблуждение относительно места переправы?
- 2) Как повлияло бы на маскировочные меры наличие у врага авиации?
- 3) Где бы вы усилили действие вашей разведывательной и истребительной авиации до начала переправы и где употребили истребителей во время самой переправы?

Для маскировки этого намерения демонстративные переправы готовились в нескольких местах, велась бомбардировка турецких позиций по всему течению Дуная, а в нижнем Дунае была даже удачно совершена переправа. Кроме того, место действительной переправы не было никому

известно, кроме главкома и его ближайших двух помощников, а главная квартира, незадолго до переправы, переехала к реке в совершенно другом месте, и было объявлено, что именно там, у Турну-Магурелли, будет переправа.

Начдив 14, генерал Драгомиров, руководивший самой переправой, имел средств для одновременной перевозки через реку на 12 рот пехоты 60 казаков и 8 орудий.

Поэтому его отряд был разделен на 7 очередей, которые были обучены быстрой посадке и высадке. По высадке головная часть получила задачу овладеть Систовскими высотами.

Начдив лично из окна своей квартиры (чтобы не производить открытой разведки и тем не обнаруживаться) указал всем старшим начальникам, до комбатов включительно, их задачи и цели действий на вражеском берегу.

В 3 часа ночи пехота, артиллерия и конница сели в понтоны и, огибая остров Адду, тронулись в полной темноте на турецкий берег (ширина реки была до 1 вер.).

Переправа началась с того, что, огибая остров Адду, передние понтоны стали садиться на мель, остальная флотилия обошла их, но, подойдя к турецкому берегу, была встречена огнем. Несмотря на огонь, батальон высадился в устье р. Текир-Дере и начал разворачиваться на запад, юг и восток. Но до прибытия подкрепления до рассвета положение десанта было тяжелое, ибо резервы турок перешли в наступление. Для ускорения подачи помощи следующие рейсы отправлялись не из-за острова, ибо прятаться уже было нечего, а прямо с противоположного берега, и притом не ожидая сосредоточения всей флотилии, а отдельными ротами. Турки вели жестокий огонь по переправе, и понтоны стали тонуть и сноситься по течению. Это продолжалось до тех пор, пока по собственной инициативе одного из ротных командиров, поручика Моторного, его рота, высадившаяся на берег, обошла вдоль берега фланг нападавших турок, атаковала их и тем отогнала их от берега.

К 6 часам переправившиеся захватили настолько широкий район на турецком берегу, что наступление можно было остановить и сосредоточить весь десантный отряд, который в составе 14-й дивизии и 4-й стрелковой бригады к 11 часам собрался на турецком берегу. Драгомиров перешел тогда в наступление, с боем занял Систовские высоты и начал строить мосты.

- 1) Какие меры подготовки переправы придется принять теперь, принимая во внимание, что дальность артиллерии возросла с 2—3 до 11 верст?
- 2) Как организовать помощь артиллерии высадившимся частям?
- 3) Как организовать связь во время переправы, имея в виду, что обыкновенный кабель не выдерживает пребывания в воде и перестает работать?

ПРИМЕР № 29.

Форсирование Днепра у Бериславля в начале августа 1920 г. (схема № 25).

Описание переправы взято из журнала „Армия и Революция“, № 2—1922 г., статья Граужис, и сборника В. Н. О., № 2, статья Шимкевича.

Красные и белые занимали Днепр, разделенные течением реки. Та и другая сторона тщательно укрепляла свое расположение и несла внимательно службу охранения. В начале августа красное командование решило переправиться на восточный берег Днепра в районе Бериславль—Каховка. Была произведена внимательная разведка берега, при чем

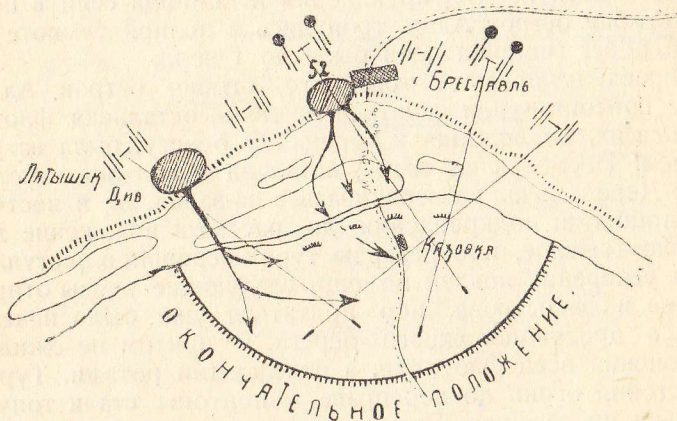


Схема № 25.

сам командовавший войсками переправы т. Саблин произвел личную разведку расположения врага на аэроплане.

Наметьте план форсирования реки по схеме.

- 1) Выбор места для переправы.
- 2) Средства для переправы.
- 3) Маскировка намерений.
- 4) Артиллерийская поддержка и связь с переправляющейся пехотой?
- 5) Как распределите задачи авиационной группе из 1 разведывательного и 2-х истребительных отрядов?
- 6) Какие меры инженерной подготовки нужно предпринять.

Для подготовки этой операции, прежде всего, были укомплектованы и приведены в порядок части, назначенные для переправы: 52-я и Латышская дивизии. Они стояли на берегу Днепра уже довольно долго и целым рядом поисков, на неприятельский берег приучились к действиям на воде днем и ночью. Но сосредоточение их к самой переправе произошло только перед самой операцией. Группа была усилена

тяжелой артиллерией и понтонными средствами. За неделю до начала операции, по ночам к Бериславлю стали стягивать лодки и собрали материал, нужный для постройки разрушенного во время отхода постоянного моста через Днепр.

Однако, проволоки и пр. материалов для закрепления на неприятельском берегу запасено не было. Островки и камыши плавней в районе Бериславля позволили производить сбор пловучих средств, укрыть их как от земной, так и от воздушной разведки. Артиллерия была расположена в районе Бериславля, где она, благодаря командованию западного берега, имела отличные наблюдательные пункты. Все окопы и батареи врага, разведанные наблюдением с земли и с воздуха, были пристреляны и, по соглашению с соответствующими пехотными начальниками, получили названия с тем, чтобы по первому требованию пехоты их можно было обстрелять.

План переправы был составлен так. За 3 часа до рассвета, одновременно по одной бригаде от 52¹⁾ и Лат. дивизий начинают переправу на понтонах, взяв с собой на плотах 2 орудия. Бригада 52 дивизии от юго-западной окраины Бериславля, переправившись, ведет наступление вдоль дороги на Каховку. Латышская бригада направляется на 4 в. южнее и после переправы направляется на м. Каховку, во фланг и тыл частям врага, занимавшим позиции против Бериславля. Одновременно саперы должны были начать исправление моста через Днепр.

Связь артиллерии и пехоты была организована на первое время условными знаками цветных ракет, которые указывали, куда должен быть сосредоточен огонь артиллерии.

Весь план переправы был подробно обсужден и разъяснен старшему комсоставу на нескольких собраниях, выяснивших каждому начальнику его задачу и общий план действий.

Около полуночи началось сосредоточение войск к районам посадки, а затем бригады сели в лодки и тронулись к неприятельскому берегу; несмотря на все меры маскировки, противник, видимо, знал о готовящейся переправе, и головные части 52 див. были встречены сильным огнем.

Хотя некоторым лодкам и удалось дойти до берега, но переправа была сильно стеснена. Одновременно саперы и части 9 латышского полка, работавшие над наводкой моста, увидели, что противник в больших силах переправляется на берег, занятый красными. Они бросили топоры, взяли за винтовки и отразили десант белых.

Одновременно и южнее началась переправа латышей, которая оказалась совершенно неожиданной для врага, и их дви-

¹⁾ Комдив Латышской дивизии внес исправление в описание переправы. Там, где на схеме показана переправа 52 дивизии, в действительности были 2 полка 3-й бригады Латышей.

жение во фланг и тыл заставило белых очистить берег. К 5 ч. утра весь берег был очищен.

Содействие артиллерии, прежде всего, выражалось в 20-ти минутной подготовке переправы стрельбой по батареям и окопам, заставившей противника отвечать, а затем стрельбой по заранее пристрелянным данным, по требованию пехоты. Однако, главная помощь артиллерией была оказана уже после рассвета, когда артиллерия, наблюдая с высокого правого берега все расположение врага, сосредоточивала свой огонь всюду, где только неприятель оказывал какое-либо сопротивление.

Работа по наводке моста шла быстро вперед и в течение 3 часов мост был наведен и переправа по мосту началась. К 12 часам дня обе дивизии наступали в полном составе на неприятельском берегу и быстро заняли указанный им район.

Сравните обе изложенные операции переправ у Зимницы и Берислава.

- 1) Когда было выбрано более удачное место для переправы?
- 2) Когда лучше были проведены меры по сохранению переправы, в тайне?
- 3) Где лучше и полнее произведена подготовка к переправе, где лучше распорядились с артиллерией?
- 4) Где лучше была организована переправа?
- 5) Как лучше переправлять, в одном или нескольких местах?
- 6) Нужна ли артиллерийская подготовка переправы?
- 7) Нужна ли поддержка переправы артиллерией?

ПРИМЕР № 30.

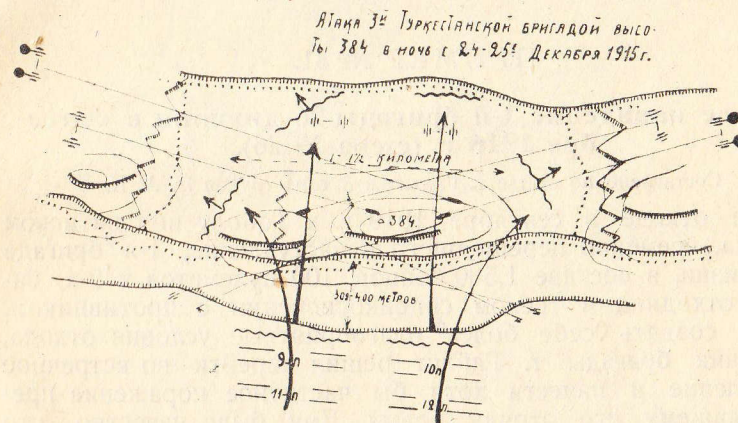
Ночная атака 3-й Туркестанской бригадой выс. 384 на Стрыпе 25 декабря 1915 г. (схема № 5).

Австрийские и русские войска, сблизившиеся во время декабрьских боев 1915 г. на 300—400 шагов, вели бой за обладание высотой 384. После целого ряда неудачных атак 2-го армейского корпуса на позиции австрийцев на Стрыпе решено было попытаться овладеть ею путем ночной атаки, которая была возложена на 3-ю Туркестанскую бригаду. Атаке предшествовала тщательная подготовка.

Попробуйте на схеме № 5 наметить подготовку к атаке.

- 1) Ширину фронта.
- 2) Время атаки, — учитывая, что артиллерии, а особенно снарядов, было недостаточно для подготовки атаки на укрепленную позицию.
- 3) Инженерную подготовку.
- а) Разрушение препятствий.
- б) Освещение атаки и препятствие освещению врага.
- в) Закрепление на захваченной позиции.
- 4) Маскировка намерений.
- 5) Меры химической атаки и обороны.
- 6) Организация связи.
- 7) Меры для поддержки успеха с наступлением утра.

Весь командный состав, начиная с командиров рот, произвел лично разведку из передовых окопов, и каждому была на месте объяснена его задача. Для того, чтобы при атаке высоты 384 части не сбились с направления, чрез головы атакующих прожектор освещал главный пункт атаки. Проводы в проволоке были заблаговременно пробиты артиллерией и в ночь перед атакой расчищены разведчиками ножницами и саперами с подрывными средствами. На случай, если противник откроет огонь, на флангах атаки были поставлены орудия и пулеметы, наведенные на те точки окопов, где у противника были стрелки и пулеметы. Артиллерия была пристреляна также по второй линии и соседним участкам. Для связи между пехотой и артиллерией установлены условные знаки цветными ракетами. Полки поставлены в 2 линии с задачей: 2 полка первой линии — взять позицию, пройти вперед



до линии батарей, захватить их и закрепиться на этом; два полка второй линии получили задачу зайти плечом и обеспечить фланги первой линии от атак справа и слева.

За два часа до рассвета стрелки поднялись и пошли в атаку, но были на проволочных заграждениях остановлены огнем австрийцев. Тогда по условному сигналу открыли огонь свои пулеметы и артиллерия, которые вынудили врага замолчать. После 20-минутного огня атака снова возобновилась, и к утру части заняли указанное на схеме положение, но дальше пройти не могли, так как наткнулись на тыловую позицию врага и отсеки на флангах, оплетенные проволочными заграждениями.

С наступлением дня весь участок атаки, имевший по фронту около 2-х верст, был взят в перекрестный огонь легкой и тяжелой артиллерией врага; не имея возможности продвигаться вперед, стрелки оказались в огневом мешке, простреливаемом

насквозь со всех сторон артиллерией и пулеметами; кроме того, пехота австрийцев, после сильнейшей артиллерийской подготовки, перешла в контр-атаку. Стрелки, которые, вдобавок, не успели под сильным огнем артиллерии окопаться (декабрь месяц), не выдержали и под натиском австрийцев отошли в исходное положение, потеряв около 1.000 пленных.

1. Можно ли признать правильным решение атаковать ночью?
2. Правильно ли был намечен участок атаки?
3. Хорошо ли была сделана подготовка в смысле правильности направления движения в атаку? В смысле разделения на боевые части и резервы? Правильно ли была организована огневая подготовка?
4. Удачно ли выбрано время атаки?
5. Почему атака кончилась неудачей?
6. Может ли быть полезным ночной артиллерийский огонь? Какие меры должны быть приняты, чтобы он помог ночной атаке?

ПРИМЕР № 31.

Ночное нападение 1-й бригады 26 дивизии в сентябре 1916 г. (схема № 26).

Составлено по статье т. Гайлит в 3 томе трудов В. А. К.

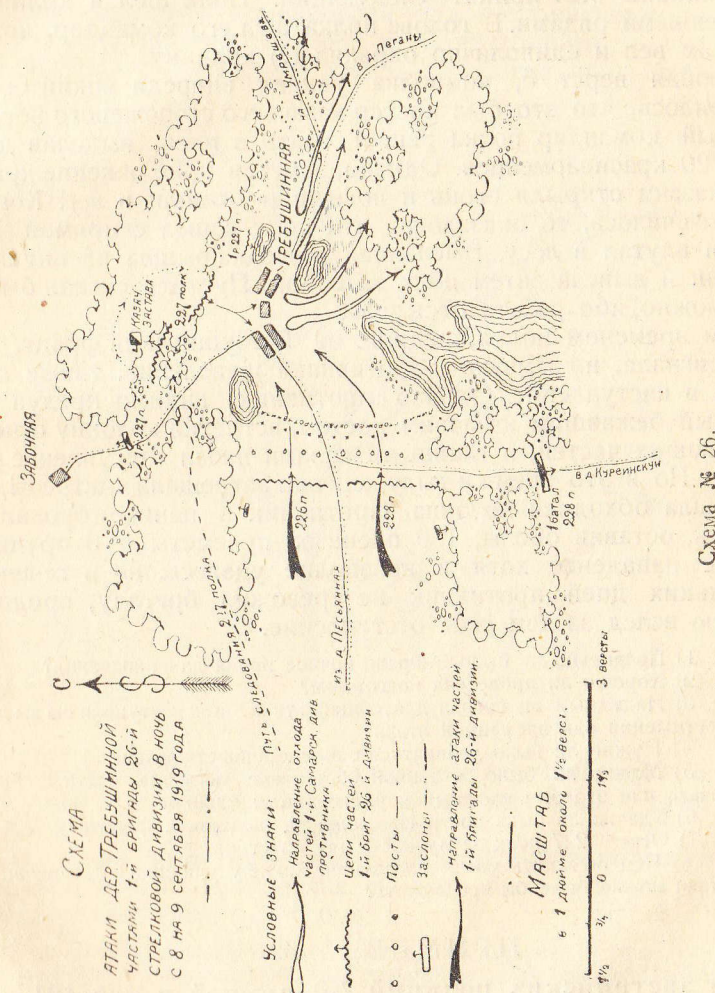
При отходе в сентябре 1919 г. к Тоболу под натиском Колчака, временно перешедшего в наступление, 1-я бригада 26 дивизии, в составе 1.500 бойцов, 100 пулеметов и 2-х батарей, отходила в тесном соприкосновении с противником. Желая создать себе более благоприятные условия отхода, начальник бригады т. Гайлит решил перейти во встречное наступление и нанести хотя бы частичное поражение преследовавшему его отряду белых. Ему было известно, что служба разведки и охранения несется белыми весьма плохо. Поэтому для достижения внезапности он решил напасть в ночное время. Обстановка была такова.

Противник расположился на ночь в дер. Требушинской, которую бригада при отступлении только что проходила. Поэтому вернуться ночью по этой дороге труда не представляло. Но начбриг предполагал, что нападение в этом направлении не будет неожиданным, ибо противник, хотя и плохо, но все же нес службу охранения.

В это время один крестьянин (население было настроено сочувственно к Красной армии) сообщил начбригу, что есть через лес дорожка, которая подходит к дер. Требушинской с севера.

- 1) Как вы организовали бы ночную атаку?
 - а) Разведка подступов,
 - б) атака в одном направлении или комбинирование атаки,
 - в) место артиллерии,
 - г) порядок и строй для движений,
 - д) как организовать службу связи.
- 2) Какие меры политической подготовки принять?

- а) тезисы для бесед ком- и политсостава (задача агитчасти); по-нять маневр;
- б) работа в местном населении для распространения ложных слухов,
- в) задача Особого отдела—пресечь возможность шпионам дать знать о готовящемся ночном нападении; нужно или не нужно?



Начбриг решил нападающие части направить как прямо с фронта, так и по этой дорожке, пользуясь проводником-крестьянином. Для достижения одновременности атаки с запада и севера обходной колонне 227 полка (которой предстояло более далекий путь) приказано было, заняв на опушке исходное положение для атаки, пустить ракету. По этому

сигналу должна была атаковать и колонна, шедшая с запада, исходное положение которой для атаки намечалось на опушке леса к западу от деревни.

В обходную колонну он назначил 227 полк, для фронтального удара—два остальных 226 и 228 полки. С наступлением темноты части тронулись. Порядок движения обходной колонны был принят следующий. Полк шел в колонне взводными рядами. В голове полка шел его командир, который сам вел и единолично охранял (?) колонну.

Пройдя верст 5, комполка увидел впереди яркий свет. Выяснилось, что это был костер казачьего сторожевого поста, который командир полка решил взять в плен, выделив для этого 20 красноармейцев. Однако, заметив приближение красных, казаки открыли огонь и поспешно отошли в лес. Когда это выяснилось, то оказалось, что полк сошел с прямой дороги и плутал в лесу. Высланная разведка вышла на опушку деревни и вывела затем полк за собой. Пустить сигнал было невозможно, ибо ракета отсырела.

Тем временем полки, шедшие на Требушинский фронт, не видя сигнала, но заметив у противника шевеление, также перешли в наступление. Однако противник, видимо предупрежденный бежавшим казачьим постом, встретил колонну огнем охраняющих частей, а главными силами начал отступление на восток. Но в это время в тылу деревни затрещали выстрелы,—это вошла обходная колонна. Противник в панике бросился уходить, оставив обозы, 150 пленных, пулеметы и 3 орудия. Ночное нападение хотя и не вполне удалось, но в течение нескольких дней противник не тревожил бригаду, продолжавшую вслед за тем свое отступление.

- 1) Правильно ли было выбрано ночное время для нападения?
- 2) Хорошо ли проведена подготовка?
- 3) Надежный ли сигнал для общей атаки? Как поступили бы вы для достижения одновременной атаки?
- 4) Нужно ли было добиваться одновременности атаки?
- 5) Можно ли было в данной обстановке послать части в обход ночью, или это был сложный и рискованный маневр?
- 6) Удачно ли была построена колонна, шедшая с фронта?
- 7) Отчего 227 полк заблудился, идя на огонь?
- 8) Чем объяснить удачу нападения? Какие улучшения в организации атаки можно было бы предложить?

ПРИМЕР № 32.

Атака австрийских позиций 7-й армией в мае 1916 г. (схема № 27).

Составлено по статье Незнамова „Два прорыва“ (в № 3 „Сборника Военно-Исторической Комиссии“).

Весной 1916 года 7 армии, входившей в состав юго-западного (Брусиловского) фронта в Галиции, было поручено произвести атаку позиции австрийцев, с целью разбить стоящие

против нее силы. Общая обстановка—поражение итальянцев австрийцами—требовала, чтобы русская атака заставила австрийцев приостановить свои действия против Италии и дала ей возможность восстановить свое положение, так как Италии грозил в это время полный разгром. Командующий 7-й армией выбрал для атаки выступ австрийской позиции у местечка Язловец, около 6 верст по фронту (схема № 76), где 1) русские позиции несколько командовали над австрийскими (русские высоты 384, 385—против 366, 354 у австрийцев), и тыл позиций был на 3—4 версты виден с русских наблюдательных

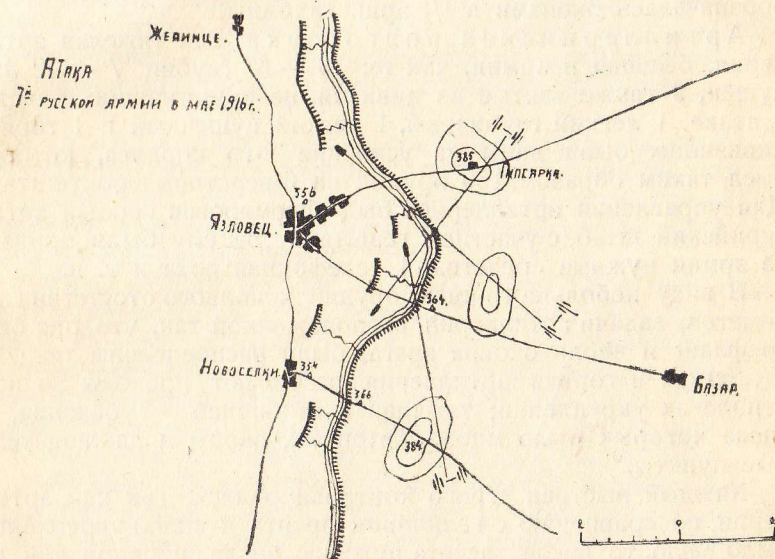


Схема № 27.

пунктов; 2) выступающее положение австрийской позиции позволяло с удобством взять ее под фланговый и даже продольный огонь русской артиллерии.

Для атаки были намечены 3 дивизии 2-го армейского корпуса, при чем главная атака должна была идти на участке Гипсарка—выс. 384, около 6 в.

1) Какие меры подготовки атаки вы предложите: а) разведку; б) маскировку намерений; в) артиллерийскую и инженерную подготовку; г) обучение войск; д) политической подготовки.

2) Если бы вы располагали средствами броневыми, химическими и авиационными, например—2 батальона танков, 1 химическая рота, 1 разведывательная и 2 истребительных эскадрильи, как бы вы их употребили?

Предварительная разведка с воздуха и земли дала возможность составить планы в 250 саж. в дюйме.

Для маскировки подготовки к атаке, корпус, который усилился для атаки 1 дивизией, получил приказание подготовиться к перевозке на другой фронт. У всех получилось впечатление, передавшееся неприятелю, что корпус уйдет, а дивизия, которая подошла для усиления, в действительности подошла для смены.

Подготовка к атаке велась не только во 2-м корпусе, но и во всех корпусах армии, с той лишь разницей, что в остальных корпусах выполнялось полностью лишь то, что делали войска в пределах видимости с земных наблюдательных пунктов врага, как-то: приближенные, исходные окопы и т. п. Вся же тыловая работа, которую могли наблюдать летчики, только обозначалась окопами в $1\frac{1}{2}$ арш. глубины.

Артиллерийская подготовка. Вся тяжелая артиллерия, бывшая в армии, как-то: 16 — 6" гаубиц, 7 — 42 лин. пушек, а также взятые из дивизий, не принимавших участия в атаке, 1 легкий гаубичный, 1 легкий пушечный и 1 горный дивизионы были даны на усиление 2-го корпуса, который имел, таким образом, 160 орудий на 6-верстном фронте атаки. Для управления артиллерией был сформирован особый артиллерийский штаб, с участием генштабистов, ему были приданы из армии нужные средства, 1 телефонная рота и т. п.

В виду небольшого числа орудий и полного отсутствия минометов, задачи артиллерии, расположенной так, что она была во фланг и вдоль окопов врага, были распределены так:

Легкая и горная артиллерия разбивают проходы во всех 3 полосах укреплений; тяжелая и гаубичная — убежища, из числа которых было много бетонных, окопы и наблюдательные пункты.

Каждый выстрел строго контролировался. Так как артиллерии, по сравнению с величиной фронта и силой укреплений, было мало, то после расчета нужного числа снарядов для достижения цели, решено было вести подготовку двое суток, но обязательно все разрушить, хотя и постепенно.

Считается ли сейчас, после опыта 1918 г., такой способ артиллерийской подготовки удачным и если нет, то почему.

Особая группа 42-лин. орудий и легких пушек, с приданными ей 16-ю аппаратами и 3 воздушными шарами, вела огонь по артиллерии врага.

3 истребителя должны были обеспечивать работу летчиков и воздушных наблюдений от воздушных атак врага.

Выпущено за 3 дня было 6" снарядов: 3.705 бомб и 390 шрапнелей, 48-ми лин. гаубичных снарядов: бомб—9.822 и 805 шрапнелей, 42 лин. гранат—1.737, шрап.—668, 3": гранат—22.650, шрапнелей—15.504 и химических снарядов 3.500.

Инженерная подготовка. После инженерной разведки началось сближение на 150—200 шаг. к позиции врага с тем, чтобы ворваться в расположение врага раньше, чем он

успеет выйти из убежищ, для резервов были построены 8 плацдармов по всему фронту армии. Для этих работ были приданы корпусу 5 саперных рот, сверх того батальона, который у него был, инженерная 4-ротная дружина, 3 дорожно-строительных отряда и 4 ополченских дружины (каждая 4-ротного состава). Кроме того, для перевозки тяжелых было придано 6 военных транспортов и 40 грузовых автомобилей.

Для разрушения оборонительных средств врага организовано по 2 команды подрывников на каждую из головных рот; кроме того, саперы и разведческие команды получили подрывной материал для взрыва проволочных заграждений.

Для быстрого закрепления за собой захваченной местности заготовлены проволока, рогатки, кольца. В центральном складе было 50 т. пудов проволоки, 20 т. пудов колец, накатника для блиндажей—15 т. пуд.; кроме того, в каждом полку был еще свой инженерный склад и команды для подноса материала.

Для обучения войск был специально создан в тылу учебный городок, где войска по очереди атаковали позиции такого же типа, как позиция австрийцев, которую предстояло атаковать. Они учились преодолевать заграждения, бросанию гранат, атаке окопов и т. п.

Выполнение атаки. В 4 часа утра 22-го мая артиллерия открыла огонь и постепенно в 2 суток, не прекращая огня и на ночь, разрушила все, что могло помешать атаке. В проволоке были во всех 3 рядах сделаны проходы. Все блиндажи и убежища или разрушены или засыпаны. Вся телефонная связь врага нарушена. Попытки его артиллерии отвечать были быстро подавлены химическими снарядами.

С 30 минут 24 мая огонь был перенесен вглубь. Сильные разведывательные партии проверили действительность разрушения, и в 2 часа ночи огонь снова перенесен по окопам и затем стал постепенно продвигаться вперед, а войска перешли в атаку; к рассвету (к 4 ч. утра) 2—3 линии окопов были заняты. Атака была неожиданна для врага, который не успел подготовить сопротивления. Несколько контр-атак австрийцев были отбиты огнем. К вечеру, продолжая наступление и слабая при посредстве артогня (еще с прежних позиций) сопротивление врага, атакующие войска подошли к окраине Язловца, выс. 356, севернее его, и выс. 354, южнее ее, т. е. продвинувшись в общем на 2—3 версты. За ночь часть легких батарей перешла на новые позиции. 25-го мая наступление продолжалось в общем направлении на Язловец и Новоселку, которые при поддержке огня своей тяжелой и легкой артиллерии были взяты, несмотря на целый ряд контр-атак врага. Сила сопротивления австрийцев была сломлена, и они отошли на новые позиции за Стрыпу, потеряв 8.700 пленных, орудия и пулеметы.

Атака эта, произведенная в 1916 г. с совершенно недостаточными средствами, против позиции австрийцев, которую они укрепляли 8 месяцев, усилили мощными заграждениями и бетонными убежищами, все же увенчалась успехом.

- 1) Чему приписываете вы успех атаки?
- 2) Считаете ли вы удачным назначение атаки на ночное время?
- 3) Чем объяснить, что атака оказалась неожиданной для австрийцев?
- 4) Какие усовершенствованные приемы выработаны с тех пор в артиллерийской, инженерной подготовке, маскировке, воздушной атаке и обучении войск?
- 5) Что вы предложили бы при подготовке этой атаки, если бы ее надо было произвести сейчас?

ПРИМЕР № 33.

Очерк восстания в Москве в октябре 1917 года.

(Схема № 28).

- 1) „Октябрьские дни в Москве и районах“ по воспоминаниям участников.
- 2) Октябрьское восстание в Москве Сборник документов под редакцией Овсянникова.

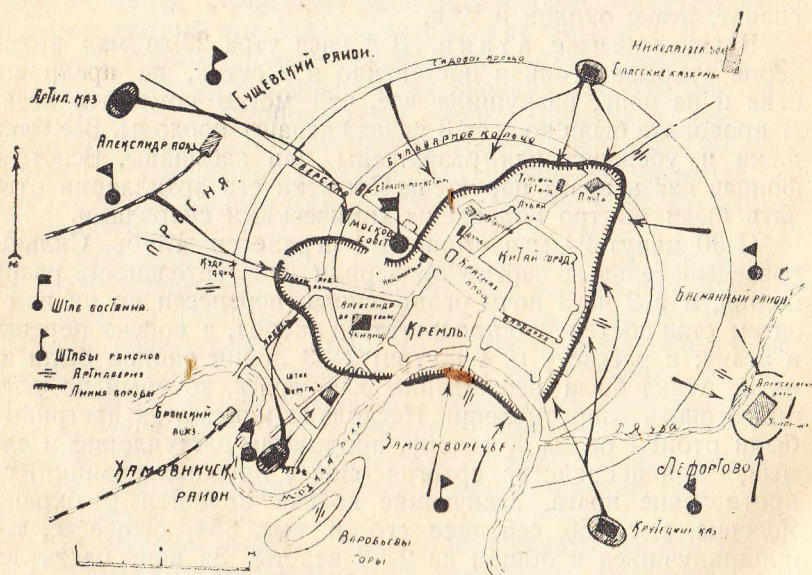


Схема № 28.

До сих пор мы не имеем подробного описания вооруженной борьбы в Москве, происходившей между восставшими народными массами и вооруженными силами Временного правительства. Там не менее, отдельные описания этого 8-мидневного сражения позволяют установить ее военно-политическую и военную картину в следующих чертах.

Временное правительство своей неясной политикой в 2-х главных вопросах, интересовавших народные массы (заключение мира и передача земли крестьянству), настолько возбудило против себя как солдат, так и крестьян и рабочих, что массы горели негодованием и в сознании масс все яснее и яснее вставала мысль о необходимости захватить власть в свои руки, в руки Советов. Одновременно все возраставшая дороговизна делала положение трудящихся города все более тяжелым и также толкала их на вооруженную борьбу с буржуазией, которая, во имя своих классовых интересов, не позволяла сделать никаких шагов для окончания войны. Выборы в районные думы Москвы ясно показали настроение масс. Из 17 районных дум, 13 имели большинство большевиков. Из 72 рот Московского гарнизона, 55 голосовали резолюцию, требующую борьбы с Временным правительством.

На стороне правительства были только 2 военных училища, несколько школ прапорщиков, общей силой 3—3½ тыс. штыков, офицеры и небольшие части добровольцев. Эта молодежь, в огромном большинстве сыны зажиточных классов считала, что защищает родину, и видела в немедленном мире с Германией великую угрозу существованию России. Об'ективно же, идя за лозунгом—родина, они защищали интересы буржуазии против интересов рабочих и крестьян России.

Сильной стороной правительственных войск была их тесная связь с партиями социалистов-революционеров и меньшевиков в Советах, на фабриках и в полках, агитация которых разрежала революционное настроение масс. Поэтому бросить массы против юнкеров можно было лишь после того, как события доказали их явно враждебную массам позицию.

К началу вооруженной борьбы (25-го октября) на стороне восстания не было подавляющего превосходства в силах; когда же борьба развернулась и масса недовольных и готовых к борьбе солдат и рабочих Москвы примкнула к восстанию, то численно они превзошли белых, но были дезорганизованы. Командный состав их покинул, а районные думы и Советы не взяли еще управление в свои руки. Дисциплина в войсках рухнула, а среди рабочих дружин она еще не создавалась. Советы вначале имели в своем распоряжении 1½—2 тыс. человек Красной гвардии из рабочих, едва успевших сорганизоваться и вооруженных лишь револьверами и ружьями Бердана. Руководители восстания полагали, что они всегда успеют вооружить рабочие массы, так как имели караулы от верных им частей, охранявших склады оружия и огнеприпасов, особенно же у арсенала Кремля, где стоял 56 запасный полк, вполне преданный большевикам. Восставшие, правда, имели на своей стороне запасную артиллерийскую бригаду и ее орудия, но не имели людей, которые могли бы руко-

водить артогнем. Военно-политическое управление и подготовку борьбы взял на себя Военно-Революционный Комитет, находившийся в тесной связи с местным комитетом коммунистической партии. Для непосредственного руководства операциями Ревком выделил военный штаб, выполнявший директивы Ревкома.

Какие меры борьбы предложили бы вы, если бы работали в Москве в это время?

а) начинать ли самим нападение на юнкеров (как это предлагала часть партийного совещания незадолго до переворота) и пользуясь внезапностью разоружить их,

б) куда направить удар,

в) как организовать свои силы: лозунги агитации, организация агитотдела, военная организация дружин, оружие, где его достать?

С другой стороны, правительственные войска, находившиеся под управлением командующего Московским округом, были хотя и немногочисленны, но отлично организованы и дисциплинированы и сохранили весь аппарат управления штаба округа. В распоряжении их были два броневых автомобиля, но артиллерии не было. Ни та, ни другая сторона не начинали враждебных действий.

Красные потому, что хотя массы и волновались, но не проявляли активности. Наиболее решительные бойцы красного лагеря, тем не менее, советовали перейти в наступление и ночью неожиданно разоружить юнкеров во всех училищах. Это было, однако, невозможно, ибо массы еще не созрели для вооруженной борьбы. Правительственные войска бездействовали потому, что боялись открытым выступлением против солдат и рабочих дать толчок для начала восстания, которое, как все знали, подготовлялось. Между тем, с теми небольшими силами, которые были у белых, они не считали возможным бороться со всей рабочей и солдатской массой и ждали подкрепления, которое было послано и ехало с фронта в Москву.

Таким образом, в сложившейся обстановке ни та, ни другая сторона не могли начать борьбу и выжидали событий.

1) Какой план действий предложили бы вы в этой обстановке для белого командования?

2) Как поступили на месте штаба красных?

Та и другая сторона выжидали, стараясь не обращать внимания врага на принимаемые меры для подготовки борьбы. Части продолжали занимать свои обычные места: юнкера в Александровском и Алексеевском училищах (в Лефортове) и т. д. войска по своим казармам, при чем 56 полк был размещен в казармах в Кремле и также был на стороне красных.

Обстановка сильно обострилась, когда было получено известие о перевороте 25 октября в Петрограде, и винтовки стали сами стрелять. 26-го октября отряд юнкеров открыл

огонь по команде солдат „двинцев“, проходивших через Красную площадь к Совету. После этого командование округом решило перейти в наступление, не ожидая подхода подкреплений, дабы не упустить инициативу действий из своих рук.

1) Какие задачи надо было поставить войскам?

2) Как разделить их на боевые участки и резерв?

3) Как обеспечить себя артиллерией и боеприпасами?

4) Как организовать связь?

5) Применять ли обезоружение частей в казармах, державшихся нейтрально?

Для этого было решено захватить все важнейшие точки города в свои руки, а именно: Кремль, вокзалы, центральную телефонную станцию, почту, узловые дома на бульварном кольце и т. п. Кроме того, для обеспечения себя артиллерией, произвести неожиданное нападение на артиллерийский парк на Ходынке и привезти орудия.

Никаких попыток разоружить полки, стоявшие на стороне Московского Совета, не было сделано. Точно так же не было принято никаких мер по сосредоточению боевых и продовольственных припасов в районе расположения верных Временному правительству частей. Повидимому, командующий не представлял себе того характера, который примет борьба. Ему казалось, что, удерживая важные точки города и сохранив в своих руках резерв, он сможет наносить удар в каждую точку, где только красные проявят активность, и рассеивать их.

Между тем, борьба в городе, как и всякая борьба, не терпит половинных решений. Раз было решено идти в борьбе до конца, надо было принимать все меры, которые рекомендует военный опыт.

1) Как поступили бы вы на месте командования округом?

2) Как поступили бы на месте штаба восстания, увидев такие шаги белых?

Приведение в исполнение приказа округа, по захвату 27-го октября различных частей Московского округа, имело совершенно неожиданное для командования последствие. При захвате Кремля, почты и телеграфа часть сопротивлявшихся солдат была расстреляна, без приказа командующего, по инициативе тех офицеров, — белогвардейцев чистой воды, монархистов, — которые были в рядах войск округа. Такие действия белых выяснили в глазах масс действительный смысл событий, массы поняли, что юнкера были их врагами, и агитация партии большевиков, брошенная в казармы и на фабрики, встретила не только горячий отклик, но и активную поддержку. Полки и заводы брались за оружие и выступали по указанию Ревкома и его штаба. Поэтому уже 28 окт., когда юнкера попытались продвинуться за бульварное кольцо, они не только встретили сопротивление, но были вынуждены осадить по Поварской, под натиском с Пресни.

Нужно отметить, что солдатские и рабочие массы, которые постепенно поднимались, не проявляли, как это всегда бывает в первые минуты гражданской войны, ни твердости, ни сплоченности. Роты, приходившие защищать Московский Совет и направляемые им по Тверской на Красную площадь, по большей части растекались, плохо исполняли распоряжения, и на указанных местах оставались лишь отдельные самоотверженные люди, преданные делу революции.

- 1) Какую тактику должно было принять восстание для обеспечения успеха: атаковать или обороняться?
- 2) Применять артиллерию, минометы?
- 3) Можно ли было применять химические средства—зажигать пожары?
- 4) Как увеличить твердость восставших дружин? Как создать кадры—опору в частях?
- 5) Задача агитчасти выяснять массам организационные формы, необходимые для победы?

Тем не менее, в условиях городской войны даже несколько человек с пулеметом, или даже с винтовками, делали движение по улицам невозможным; артиллерии же и орудий ближнего боя у белых не было, и они были вынуждены прибегать к обходу по крышам и соседним улицам. Однако и там они встретили такое же сопротивление. Броневики, бывшие в их распоряжении, были скоро стеснены в своем маневрировании баррикадами и окопами, которыми восстание преградило улицы.

Массы рабочих и солдат стихийно поднимались на встречу наступлению белых. В каждую минуту в Московский Совет и районные Советы приходили как отдельные люди, так и группы людей, предлагая себя, прося оружия, ожидая указаний. Каждый призыв в казармах и на заводах встречал горячий отклик. Все распоряжения исполнялись, хотя, быть может, технически неверно; не спаянная дисциплиной, без опытных военных начальников, масса не могла проявить нужной организованности, тем не менее, доброй воли, героизма отдельных людей, самостоятельности было много. Вначале не было оружия и огнеприпасов. Но солдаты и рабочие, найдя где-либо оружие и огнеприпасы, будь то на складах или в перевозке по железной дороге, немедленно и по собственному почину являлись в Совет и указывали, где и что взять.

Не было транспорта, но в Советы являлись как отдельные шоферы богатых людей, так и представители автомобильных частей, предлагая машины. Благодаря этой массовой стихийной поддержке, Советы стали к 28 октября грозной силой, направившей усилия масс в борьбе с властью буржуазии, которая заставляла их делать то, что было противно их сознанию—продолжать войну. К вечеру 28-го наступление юнкеров было остановлено по всему фронту, замкнувшемуся примерно, по линии бульварного кольца, с небольшим от-

ступлением от него в ту или другую сторону. Штаб округа вынужден был очистить свое здание, захваченное восставшими и перейти в Александровское училище.

Между тем, восставшие решили использовать артиллерию. Так как у них не было людей, умевших стрелять по закрытой цели, они стали стрелять прямой наводкой. От Страстного монастыря и Кудринской площади, где укрепились восставшие, орудия били по Никитским Воротам, занятым юнкерами, от Совета—по гостинице „Националь“, с Воробьевых гор стреляли по Кремлю и Александровскому училищу. Лефортовский и Басманный районы обстреливали Алексеевское училище. Правительственные войска не обеспечили себя артиллерией; им нечем было отвечать на выстрелы, и огневой перевес немедленно перешел на сторону восстания. Одновременно с этим районы высылали все больше и больше бойцов на фронты. В солдатские массы, потерявшие дисциплину, вливались добровольцы, рабочие, придававшие им спайку. Лефортовский район один послал до 2500 бойцов. Хамовнический район, который в начале восстания мог выдвинуть лишь 193 запасный полк и несколько десятков рабочих, к 1 ноября поднял также 2—3 тысячи человек. То же происходило и в остальных районах. Мало того, помощь подходила из соседних городов: 2000 чел. прибыло из Владимира, 500 человек матросов из Петрограда, несмотря на то, что борьба с Красновым у Царского Села еще не закончилась, и т. д.

Районам и Советам пришлось развить огромную работу, чтобы направить самостоятельность масс, но только частный почин масс дал возможность управиться со всей массой дела. Надо было бороться с шпионажем, враждебной агитацией, надо было формировать подкрепления, снабжать сражающихся пищей, огнеприпасами, заботиться о раненых и т. п. Везде создавались органы, которые сами брали дело в свои руки, и борьба в первой линии жила дружной и мощной поддержкой с тылу.

29-го восставшие сами перешли в наступление и заняли почтаamt. Однако, сопротивление белых было очень упорно. Если красные остановили их наступление, то, со своей стороны, и сами продвинуться не могли.

Война перекинулась с улицы на крыши домов и чердаки, и обе стороны не могли продвинуться дальше. Каждый высунувшийся из-за закрытия человек был выведен из строя.

Каким способом надо было сломить сопротивление обороны, засевшей в домах и на крышах. Что делать? Какие способы и средства мог применить Штаб восстания для достижения успеха.

- а) меры борьбы за огневое превосходство,
- б) выбор района для главного удара,
- в) сосредоточение сил.

Вмешательство артиллерии склонило перевес на сторону восстания.

31-го октября, после артиллерийского обстрела, сдалось Алексеевское училище. 400 юнкеров, 16 пулеметов были взяты в плен. Одновременно, на другом участке, восставшие вытеснили юнкеров из Замоскворечья и заняли Москворецкий мост через реку Москву. Одновременно отбита попытка юнкеров выйти из Китай-города по Варварке.

1-го ноября удалось подвезти орудия к Театральной площади и начался обстрел прямой наводкой „Метрополя“, одной из опорных точек белых частей. Одновременно с этим началось наступление на телефонную станцию. К вечеру „Метрополь“, телефонная станция и Лубянка были взяты восставшими, и артиллерийский огонь был перенесен на городскую думу.

Между тем, подкрепления к белым почти не подходили. Лишь 150 ударников прибыли на Брянский вокзал. Вся же остальная масса войск, шедших с западного фронта (до 38 эшелонов), была остановлена железнодорожными рабочими и перешла на сторону восстания, часть же держала нейтралитет. Артиллерийский огонь восставших становился все более действительным. Целый ряд зданий в Кремле, у Никитских Ворот был разрушен. Мало того, не озаботившись своевременно сосредоточением огнеприпасов в центре города, правительственные войска испытывали недостаток в патронах. Между тем, силы восстания все возрастали. Всякая надежда на успех борьбы кучки юнкеров с народными массами была потеряна. Мало того, разногласия между мелкобуржуазными кругами белых и монархически настроенными офицерами настолько обострились, что офицеры митинговали, не исполняли приказов и нескрлько раз пытались арестовать и даже убить командующего войсками полковника Рябцева.

Все эти причины вынудили белых признать себя побежденными и сдаться.

- 1) Чему приписываете вы победу восстания?
- 2) Почему борьба тянулась так долго?
- 3) Можно ли было более систематично применить артиллерию, ускорить успех красных?
- 4) Как следовало по-вашему организовать атаку, с какой стороны и какими средствами?
- 5) Как следовало вести оборону? Нельзя ли было проявить активность в обороне?
- 6) Чем объяснить такое единодушие в лагере восставших и такое разногласие в стане белых?
- 7) Чем объяснить разложение, имевшее место в начале восстания в красных частях, и как следовало с ним бороться?

Таков краткий очерк хода борьбы. Мы видим, с одной стороны, какое огромное значение имел массовый подъем, бросивший в борьбу тысячи солдат и рабочих. С другой сто-

роны, мы видим, что на стороне восставших была артиллерия, и хотя неумело примененная, но все же оказавшая большое влияние на ход событий, на успех боев. Быть может, если бы она была применена по правилам артиллерийского дела, стреляя по закрытой цели и сосредоточивая много орудий на одной точке, результат был бы достигнут скорее и полнее. Но тем не менее, и так артиллерия принесла атаке большую пользу. Мы видим, что борьба тянулась 8 дней. Это характерное явление для борьбы в городе, очень похожей на борьбу в горах. Пулемет делает атаку в городе невозможной, пока артиллерия его не сбивает. Оборона не умела маскировать свои пулеметы. Артиллерия их сбивала, открывая путь к наступлению.

В чем же главная причина победы? Она лежит в том, что войска Временного правительства были политически разбиты еще до начала борьбы. Поэтому никто не протянул им руки помощи, и они были захлестнуты разбушевавшейся народной стихией.

ПРИМЕР № 34.

Операция против Махно 26—27 июня 1921 г. (Схема № 29).

По имевшимся в штабе командования сведениям, Махно, силою до 600 всадников с 25—30 пулеметами, направлялся из Харьковской губернии в Киевский округ. Для борьбы с ним в районе Ахтырка—Ромны—Полтава имелись 488, 487 стрелковые полки, истребительный отряд, силою в 500 коней со взводом артиллерии, и 58 стрелк. полк, разбросанные на площади в 150 в. в диаметре.

В Полтаву к вечеру 25-го прибыл помощник командующего войсками Украины т. Эйдеман со штабом (с ним было всего 3 человека и 2 вооруженных автомобиля), который взял командование в свои руки. Конницы у красного командования почти не было, поэтому весь план действий был построен не столько на преследовании, сколько на встрече врага в заранее подготовленных районах. По наблюдению прежних рейдов Махно, можно было установить, что район сахарных заводов Недригайлова был базой повстанцев.

Какой план действий приняли бы вы в этой обстановке?

Т. Эйдеман решил ловить Махно на пути к базе у Недригайлова, на переправах через реку Псел, а если это не удастся, то в самом районе Недригайлова, находящемся более чем в 100 верстах от того места (переправы через Ворсклу), где Махно, по имевшимся сведениям, в это время находился. Для этого все части получили задание сосредоточиться к этим районам. Курсанты и 488 полк на подводах, истреби-

тельный отряд по жел. дор. и 487 полк должны были занять переправу через р. Псел. Однако, Махно двигался настолько быстро, что настигнуть его на р. Псел не удалось.

Какие распоряжения отдали бы вы после этой неудачи и где бы вы сами находились: в Полтаве или нет?

Истребительный отряд, двигавшийся на поездах, получил от штаба, перешедшего в это время в Лохвицы, приказ идти в Ромны и атаковать Махно на переправе через р. Сулу. Сюда же был направлен 58 полк с приказом занять пере-

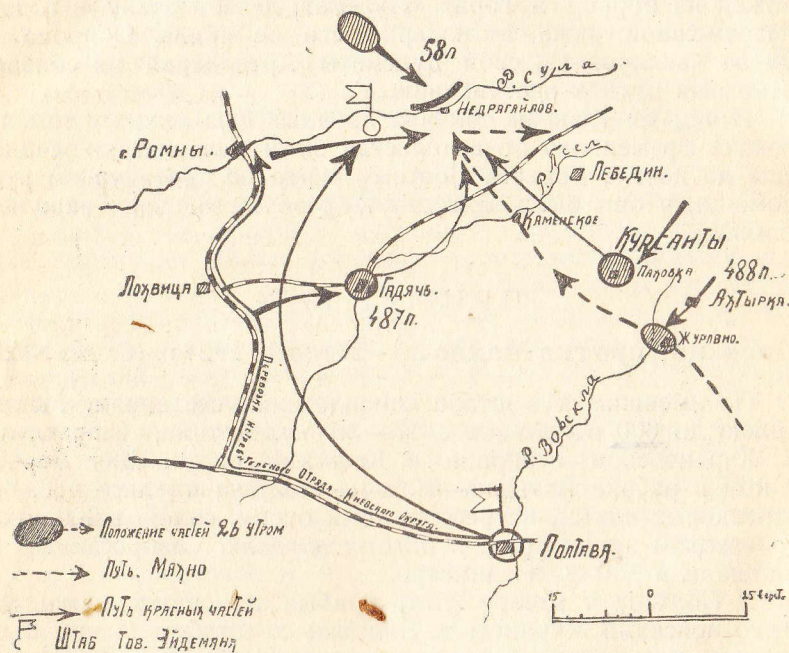


Схема № 29.

праву у Недригайлова, а вновь подошедший 60 полк был послан на подводах вслед за Махно.

Одновременно и все местные органы получили приказ: 1) твердо держаться на местах, донося обо всем по земскому телефону в штаб отряда; 2) эвакуировать из района, по которому должен был двигаться Махно, всех годных коней, и тем замедлять его движение.

Одновременно им указывался вероятный маршрут Махно. Твердое руководство и личное посещение т. Эйдемано и работниками его штаба, а также личные их переговоры вселили твердость в местных работниках, которые стали нести службу разведки и связи отлично. К 11 ч. 27-го т. Эйдеман прибыл на автомобиле в Ромны; личным опросом и разгово-

ром по телефону он выяснил, что Махно действительно приближается к Недригайлову. Заранее подготовленные и направленные части подходили на свои места к этому району.

Какие меры нужно было бы принять для обеспечения успеха операции?

Объездами на автомобиле чинами штаба все начальники были ориентированы, и приказы, данные ранее, подтверждены. Отставшие части ускорили марш, посадив своих людей на подводы.

В результате всех этих распоряжений, в 16 часов Махно был атакован с трех сторон—с севера заслоном 58 полка, с запада истребительным отрядом с бронемашинной и с юга подошедшими на подводах стрелками—и, понеся тяжелые потери, бежал на восток.

Однако, его путь удалось угадать и дальше подобным же способом. Устанавливая заслоны и догоняя летучими колоннами, верхом и на подводах, преследующие настигали его несколько раз, каждый раз нанося махновцам все более и более тяжелые поражения. Однажды удалось получить значительную помощь бронепоездов, перерезавших Махно путь отступления. В результате, небольшая часть банды, силою не более 200 человек, ускользнула от преследования. Дальнейшая ликвидация Махно была поручена т. Германовичу, который, преследуя его по 100—120 верст в сутки, вынудил, после безнадежной скачки по Украине и Кубани, скрыться в Румынии. Такая быстрота движения достигалась тем, что преследование Махно передавалось летучим колоннам участков. Сам же Махно постоянно менял лошадей у крестьян, оставляя им усталых и беря сильно свежих.

- 1) Чем объяснить успех в этой операции?
- 2) Каким способом удавалось заранее определить направление движения Махно?
- 3) Отчего разведка давала такие полные сведения о его движении?
- 4) Отчего при столкновении перевес неизменно был на стороне Красной армии?
- 5) Чем достигалась подвижность преследующих Махно частей?

БИБЛИОТЕКА
ВОЕННАЯ АКАДЕМИЯ

СОДЕРЖАНИЕ.

	СТРАН.
ПРЕДИСЛОВИЕ	3
Прим. № 1. Значение политической и военной борьбы на войне . . .	5
„ № 2. Сущность и значение операции	8
„ № 3. Составление войскового соединения, соответственно поставленной задаче	10
„ № 4. Значение психологической подготовки к бою	11
„ № 5. Действия в порядке частного почина	12
„ № 6. Пример на гибкость в управлении войсками	15
„ № 7. Разведка крупной конной частью	16
„ № 8. Разведка боем	17
„ № 9. Исторический пример, выясняющий значение личной разведки начальника	18
„ № 10. Исторический пример, поясняющий значение охранения для обеспечения свободы действий	20
„ № 11. Исторический пример, поясняющий значение частей, выделенных для обеспечения операции	21
„ № 12. Пример на сторожевое охранение	24
„ № 13. Значение быстроты марша для достижения превосходства сил в решительной точке	25
„ № 14. Исторический пример на боевую разведку	26
„ № 15. Обход кав. дивизиона 136 бригады под ст. Аксайской	29
„ № 16. Развертывание во встречном бою 15 дивизии 26 августа (8 сент.) 1914 г. под Гродеком (в Галиции)	31
„ № 17. Примеры встречного боя 27 дивизии под Волковском в сентябре 1920 г.	35
„ № 18. Встречный бой 371 полка под Лопатино в 1919 г.	42
„ № 19. Оборона на выигрыш времени	45
„ № 20. Выбор позиции	46
„ № 21. Выигрыш времени путем преднамеренного отступления	48
„ № 22. Оборона войсками Врангеля Перекопского перешейка	49
„ № 23. Наступательный бой под Иоганисбургом 24 авг. 1914 г.	54
„ № 24. Борьба 13 Польской дивизии против конной армии Буденного под Казатином	57
„ № 25. Отступательная операция 10 дивизии 1—3 октября 1920 г. под Лунинем	61
„ № 26. Бой 3-й Финляндской бригады в Августовском лесу	64
„ № 27. Борьба за Присатский перевал между сербами и турками в 1921 г.	66
„ № 28. Переправа русских войск через Дунай и Заминцы в ночь с 14 на 15 июня 1877 года	67
„ № 29. Форсирование Днепра у Бериславля в начале августа 1920 года	70
„ № 30. Ночная атака 3-й Туркестанской бригадой выс. 384 на Стрыпе 25 дек. 1915 года	72
„ № 31. Ночное нападение 1-й бригады 26 дивизии в сентябре 1919 г.	74
„ № 32. Атака австрийских позиций 7 армией в мае 1916 г.	76
„ № 33. Очерк восстания в Москве в октябре 1917 г.	80
„ № 34. Операции против Махно 26—27 июня 1921 г.	87

Высший Военный Редакционный Совет. ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СКЛАД ИЗДАНИЙ И КНИЖНЫЙ МАГАЗИН. МОСКВА, Арбат, 47, телеф. 2-45-93.

„БИБЛИОТЕКА КОМАНДИРА“.

„Библиотека командира“ имеет целью дать командному составу краткие сведения по всем отделам тактики главных родов войск и боевой подготовки их, ограничиваясь сведениями чисто практического характера, которые необходимы на занятиях тактикой в казарме и в поле, на тактических учениях и маневрах.

В ближайшее время поступят в продажу:

- И. ВАРФОЛОМЕЕВ. — „Организация и управление войсками“.
О. МОНФОР. — „Разведывательная служба штабов“.
А. ЛИГНАУ. — „Пехота“.
Е. СМЫСЛОВСКИЙ. — „Артиллерия“.
А. ПЕВНЕВ. — „Конница“.
Н. ЯЦУК и Н. ШАБАШЕВ. — „Воздушный флот“.
А. НЕЗНАМОВ. — „Боевые действия соединенных родов войск“.
М. ЭНВАЛЬД. — „Ружейно-стрелковое дело“.
А. ЛИГНАУ. — „Походное движение и расположение на отдыхе“.
Е. СМЫСЛОВСКИЙ. — „Военно-химическое дело“.
И. БЕЛИНСКИЙ. — „Укрепление позиций“.
Н. ШЕЛАВИН. — „Дорожно-мостовое и понтонное дело“.
Л. СКЛЯР. — „Маскировка“.
В. СВЕНЦИЦКИЙ. — „Сведения по военной топографии и разведка местности“.
САМОЙЛО. — „Указания для изучения тактики“.
ВОСКРЕСЕНСКИЙ. — „Летучая почта“.
ГЛАДКОВ. — „Тактика броневых частей“.
ГОЛОВКИН. — „Указания по методике строевой и полевой подготовки пехоты“.

Каждая из книг „Библиотеки Командира“ издается карманного формата в размере от 1 до 5 печатных листов в эластичном картонном переплете.

В ближайшее время предполагается включение в библиотеку краткого описания сопредельных стран С. С. С. Р. и переводов с французского: „Пулемет в бою“ и „Указания по подготовке мелких частей к бою“.

Заказы адресовать в Центральный склад изданий В. В. Р. С.

Воинским частям и учреждениям, а также военным служащим значительная скидка. Местам — широкий кредит. Издания высылаются в провинцию по получении денег почтовым переводом. Пересылка за счет ВВРС.

Высший Военный Редакционный Совет.
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СКЛАД ИЗДАНИЙ И КНИЖНЫЙ МАГАЗИН.
МОСКВА, Арбат, 47, телеф. 2-45-98.

БИБЛИОТЕКА КРАСНОАРМЕЙЦА

(под ред. В. Н. О. Военной Академии РККА).

- № 1. М. Краев. Как воевали прежде. 72 стр. с 12 рис. Ц. 25 к.
- № 2. М. Краев. Как воюют теперь. С рис. 82 стр. Ц. 30 к.
- № 3. Е. Смысловский. Орудийный начальник. 18 стр. с рис. Ц. 10 к.
- № 4. А. Волков. Укрепленная позиция. 76 стр. с 17 рис. Ц. 25 к.
- № 5. В. Пуськов. Борьба с газами. 38 стр. с 9 рис. Ц. 25 к.
- № 6. А. Голиков. Уход за лошадью. 42 стр. с рис. Ц. 20 к.
- № 7. В. Терехов. Гранаты и гранатеры. 56 стр. с 9 рис. Ц. 25 к.
- № 8. Доливо-Добровольский. Боевой флот. 56 стр. Ц. 40 к.
- № 9. Степанов. Пулемет в бою. 48 стр. Ц. 35 к.
- № 10. Б. Вереникин. Как стреляет артиллерия. Ц. 40 к.
- № 11. М. Свечников. Разведка конницы. 52 стр. Ц. 40 к.
- № 12. Н. Лямин. Наступательный бой. 34 стр. Ц. 25 к.

СПОРТИВНАЯ ЛИТЕРАТУРА.

Серия разработана Отделом физического развития Центр. Упр. по воен. подготовке трудящихся. Она содержит подробные методологические указания для руководителей обучения гимнастике и всевозможному спорту. Снабжена многочисленными иллюстрациями. Вся серия состоит из 9 книг.

- Книга I. „Гимнастика“. 224 стр. с иллюстр. Ц. 1 р., в пер. 1 р. 60 к.
- „ II. „Ходьба и бег“. 38 стр. Ц. 20 к.
- „ III. „Игры“. 93 стр. Ц. 50 к.
- „ IV. „Плавание“. 28 стр. Ц. 20 к.
- „ V. „Лыжи“. 36 стр. Ц. 25 к.
- „ VI. „Владение холодным оружием“. С иллюстр. 138 стр. Ц. 75 к.
- „ VII. „Легкая атлетика“ (печатается).
- „ VIII. „Способы защиты и нападения без оружия“ (печ.).
- „ IX. „Гребля“ (печатается).

Вся серия литературы по спорту печатается на отличной бумаге в форме карман. справочников. Часть тиража выходит в переплетах.

Заказы адресовать в Центральный склад изданий В. В. Р. С.
Воинским частям и учреждениям, а также военнослужащим значительная скидка. Местам—широкий кредит. Издания высылаются в провинцию по получении денег почтовым переводом. Пересылка за счет ВВРС.

Высший Военный Редакционный Совет.
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СКЛАД ИЗДАНИЙ И КНИЖНЫЙ МАГАЗИН.
МОСКВА, Арбат, 47, телеф. 2-45-98.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1924 год
на периодические издания ВВРС.

„Военная Мысль и Революция“.

Под общей редакцией С. С. Каменева, А. С. Бубнова, П. П. Лебедева, Д. А. Петровского, В. П. Полонского и К. В. Скерского.

8 книг в год, каждая объемом от 15 до 20 п. л.

Подписная плата с доставкой:

на год 20 р. черв.
на 6 мес. 11 р. черв.

Цена отдельного номера
3 р. черв.

Подписавшиеся на журнал „Военный Вестник“ при подписке на „Военная Мысль и Революция“ пользуются скидкой 20%.

„ВОЕННЫЙ ЗАРУБЕЖНИК“.

Обозрение иностранной военной печати. Вестник военно-научного общества при Военной Академии РККА.

6 книг каждая объемом 13 п. л.

Подписная плата с доставкой:

на год 6 р.
на 6 мес. 3 р. 50 к.

Цена отдельного номера 1 р.

„ПОЛИТРАБОТНИК“.

Руководящий военно-политический и партийный орган Политуправления ВВС СССР.

12 номеров в год.

Подписная плата с доставкой:

на год 8 руб.
на 6 мес. 5 руб.

Цена отдельного номера 1 р.

„КРАСНОАРМЕЕЦ“.

Ежемесячный политический и литературно-художественный,

богато-иллюстрированный

ЖУРНАЛ

для красноармейцев и младшего командного и политического состава.

Подписная плата с доставкой:

на год 4 р.
на 6 мес. 2 р. 50 к.

Цена отдельного номера 40 к.

„ВОЕННАЯ КНИГА“.

Библиографический вестник ВВРС.

Указатель новейшей русской и иностранной военной и гражданской литературы. Сводки рецензий. Рекомендательные списки изданий по отдельным отраслям военной работы. Систематизированные каталоги изданий ВВРС. Руководящие статьи по вопросам военного издательства. Иллюстрации. В № от 4 до 5 печ. листов, 8 №№ в год.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА С ДОСТАВКОЙ: на год—2 р., на 6 мес.—1 р. 20 к.

Всем подписчикам на журналы, издаваемые ВВРС'ом на льготных условиях высылаются следующие издания ВВРС:

1) Сборник памяти В. И. Ленина. Книга большого формата содержит 20 п. л. свыше 120 иллюстраций (фотографии, документы, факсимиле).

Цена для подписчиков—2 р. в отдельной продаже цена значительно повышена.

2) Новая политическая карта Европы и европейской части СССР в 7 красок, размер 70 × 100 см., по новой орфографии, с нанесением магистралей и железных дорог и горных хребтов. Изготовлена корпусом военных топографов.

Цена для подписчиков на журналы—1 р. в отдельной продаже 1 р. 50 к.

**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СКЛАД ИЗДАНИЙ И КНИЖНЫЙ МАГАЗИН
ВЫСШЕГО ВОЕННОГО РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА.**

МОСКВА, Арбат, 47. Телеф. 2-45-98.

Все новинки военной и гражданской литературы.

Издания: Высшего Военного Редакционного Совета, Госиздата, „Красной Нови“, „Московского Рабочего“, „Новой Москвы“, „Круга“, Военного Вестника“, „Прибоя“, „Ленинградского Военного Округа“, „Украинского Военного Округа“, „Молодой Гвардии“, „Пролетария“, Западного фронта, „Работника Просвещения“ и др.

Книги по всем отраслям военного дела: по истории, по общественному, по искусствам, по естественным наукам, по прикладным знаниям и пр. Справочные и другие издания.

Учебники: по математике, механике, физике, химии, медицине, истории, географии, естествознанию, общественным наукам, языковедению, иностранным языкам, ремеслам, политграмоте.

Журналы: „Военная Мысль и Революция“, „Военный Вестник“, „Военное Знание“, „Военный Зарубежник“, „Политработник“, „Красноармеец“, „Военная Книга“, „Вестник Воздушного флота“, „Революция и Война“, „Армия и Революция“, „Печать и Революция“, „Красная Новь“, „Звезда“, „Молодая Гвардия“, „Пролетарская Революция“, „Красный Архив“ и другие.

Художественная литература — книги по искусству.

Формирование и пополнение библиотек.

В целях удешевления военной и гражданской книги установлены льготные условия приобретения книг в книжном магазине Высш. Воен. Ред. Совета по абонементам:

Абонемент № 1. Внесший один червонец получает на все издания скидку 25% до исчерпания внесенной суммы.

Абонемент № 2. Внесший два червонца получает на все издания скидку 30% до исчерпания внесенной суммы.

Абонемент № 3. Внесший три червонца и более получает на все издания скидку 35% до исчерпания внесенной суммы.

Военнослужащие по предъявлении удостоверений пользуются скидкой 25 процентов.

Годовые и полугодовые подписчики на журнал „Военная Мысль и Революция“, при предъявлении квитанции в уплате подписных денег, пользуются скидкой 30 процентов.

Льготные условия приобретения книг для округов, дивизий, полков и более мелких войсковых соединений.

МЕСТАМ — ШИРОКИЙ КРЕДИТ.

Высший Военный Редакционный Совет.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СКЛАД ИЗДАНИЙ И КНИЖНЫЙ МАГАЗИН.
МОСКВА, Арбат, 47, телеф. 2-45-98.

СПРАВОЧНИКИ.

„ИНОСТРАННЫЕ АРМИИ“.

ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ.

Под редакцией М. Рыбакова, В. Сухова и И. Троицкого.

2-ое переработ. издание. 523 стр. с 14 рис., 10 схем. в тексте и 18 отд. картами.

Цена 3 р. 50 к., в переплете — 4 р.

Приказом Главкома СССР № 38 от 10 октября 1923 г. первое издание этого сборника рекомендовано к самому широкому распространению среди комсостава Р.-К. К. А. и флота. „Этот справочник должен явиться настольной книгой нашего комсостава“.

ПОЛЕВАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА.

Содержание: Организация и управление войсками. — Служба связи. — Пехота и конница. — Артиллерия. — Бронесилы. — Воздушный флот. — Инженерные войска. — Техника. — Средства переправы. Действия соединенных отрядов. — Малая война. — Походное движение. — Отдых и охранение. — Продовольствие войск. — Санитарная служба.

В старой армии большой популярностью пользовалась полевая справочная книжка, изданная в Виленском военном округе. Сейчас ее в корне перерабатывают преподаватели Военной академии и ряд виднейших работников центральных военных учреждений (т.т. Сухов, Цейтлин, Лигнау, Смысловский, Лапчинский, Карбышев, Белолипецкий, Сапожников, Заго, Архангельский и др.). Необходимое пособие для командного состава армии. (Печатается).

ВОЗДУШНЫЙ ФЛОТ.

Под редакцией воздушной секции военно-научного общества. Многочисленные таблицы, схемы, снимки. (Справочник для комсостава пехоты, кавалерии и технических частей).

Содержание: Главные свойства воздушной среды. Основы теории аэронавигации. Основные принципы авио- и воздух-техники. Краткие данные по истории воздухоплавания. Современный воздушный флот. Тактика и организация воздушного флота. Обзор воздушных флотов иностранных армий. Мирное применение авиации. (Печатается).

СЛОВАРЬ ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ.

Составляется при помощи артиллерийского комитета, инженерного комитета, ученых комитетов при войсках связи, бронесилах и пр. Имеет задачей придти на помощь командному составу при чтении им современной военной литературы, где довольно часто встречаются мало известные рядовому читателю военно-технические термины. (Печатается).

В. А. УНТИЛОВ.

Руководство по всем видам личного денежного довольствия Р.-К. К. А. и флота. Выпуск I. 60 стр. Цена 20 коп.

То же. — Выпуск II. 93 стр. Цена 60 коп.

То же. — Выпуск III. 69 стр. Цена 60 коп.

Льготы и преимущества военнослужащих Красной армии и флота. Издание 2-ое. 50 стр. Цена 25 коп.

Заказы адресовать в центральный склад В. В. Р. С.

Воинским частям и учреждениям, а также военнослужащим значительная скидка. Местам — широкий кредит. Издания высылаются в провинцию по получении денег почтовым переводом. Пересылка за счет В. В. Р. С.

ВЫСШИЙ Военный Редакционный Совет

МОСКВА, Смоленский бул., 53. Тел. 2-15-20.

Центр. склад изданий В.В.Р.С.—Арбат, Глазовский пер. д. 1, тел. 2-45-98.

МИРОВАЯ ВОЙНА

(Цены показаны в червон. рублях).

ФРЕЙТАГ-ЛОРИНГОВЕН.

„Выводы из мировой войны“
Перев. под редакц. проф. Е. И. Мартынова.

Крупнейшая научная величина в германской военной литературе, доктор Берлинск. университета, Фрейтаг-Лоринговен в сжатых словах подводит итоги Мировой войны. Он базирует свою работу на данных экономического и психологического характера. Стр. 80.

И. ВАЦЕТИС.

„Боевые действия в Восточной Пруссии в июле, августе и начале сентября 1914 г.“. Стратегический очерк действий 1 и 2 русских армий и 8 германской. Ц. 1 р. 25 к.

На основании русских и иностранных источников составлено описание русского наступления в Восточную Пруссию и действий германцев под начальством Гинденбурга и Людендорфа осенью 1914 г. Автор лично принимал участие в описываемых событиях, что придает описанию особый интерес.

А. ЗАЙОНЧОВСКИЙ.

„Стратегический очерк войны 1914—18 гг.“. Часть VI. Период от прорыва Юго-Западн. фронта в мае 1916 г. до конца года. 137 стр. 3 схемы. Ц. 1 р.

Отличаясь точным описанием фактов, основанных на архивных изысканиях и содержащих много разнообразных ссылок на документы, работа служит хорошим пособием при изучении событий Мировой войны на Восточном фронте в 1916 г.

ДЮПОН.

„Высшее германское командование в 1914 г. (с герм. точки зрения)“
Перев. с франц. 92 стр.

Один из лучших в западной литературе критических разборов германского плана войны и действий германского командования до и во время сражения на Марне. Труд составлен на основании германских источников, написан живым образным языком и дает яркую картину событий на французском фронте до 15-го сентября 1914 года.

Заказы адресовать в Центральный склад изданий В. В. Р. С. Воинским частям и учреждениям, а также военнослужащим значительная скидка. Местам—широкий кредит. Издания высылаются в провинцию по получении денег почтовым переводом. Пересылка за счет ВВРС.

Э. ЛЮДЕНДОРФ.

„Мои воспоминания о войне 1914-18 гг.“

Часть I под ред. А. Свечина: 326 стр. 14 схем—8 карт.; цена 4 р. 50 к.

Автор, крупнейший деятель германского генерального штаба, талантливо рисует картины величия и падения германской армии в Мировой войне.

Г. СДЖЕНТ.

„Стратегия на западном фронте 1914—18 гг.“.

Перевод с английского, под ред. проф. Военной Академ. В. Ф. Новицкого, с 2-мя карт. 153 стр.

Труд, помимо разбора стратегических положений, широко обрисовывающих гигантскую борьбу в Европе, исследует особенное значение Салоникского фронта и исключительную роль американских войск в Мировой войне.

Ле-ЭНАФ и БОРНЭК.

„Французские железные дороги и война“.

Перев. с французск. Серебренникова; с предисловием ген. Гаскуэна, с 24 схемами, 282 стр. Цена 2 р. 50 к.

Книга подробно освещает тяжелую и ответственную роль, которую выполняли французские ж. д. в мировой войне, и содержит массу ценных указаний по техническим и организационным вопросам, связанным с работой ж. д. в военное время.

ВЫСШИЙ ВОЕННЫЙ РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Москва, Смоленский б., 53, тел. 2-15-20.

Центральный Книжн. Склад ВВРС—Арбат, Глазовский, 1, тел. 2-45-98.

ИЗДАНИЯ, ВЫШЕДШИЕ ДО 1 НОЯБРЯ 1923 г.

А

ЛИТЕРАТУРА ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКАЯ

1.

ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ. — ВОЕННОЕ ИСКУССТВО. — СТРАТЕГИЯ. — ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА.

Васильев, Ф. И. Стратегический очерк войны 1914—18 гг. Румынский фронт. 131 стр. Ц. 60 к.

Вацетис, И. И. Боевые действия в Восточной Пруссии в июле, августе и в начале сентября 1914 г. Стратегический очерк. Действия 1 и 2 русских армий и 8 германской армии. 105 стр. Ц. 1 р. 25 к.

Гражданская война. Материалы по истории Красной армии. Том I. 508 стр. с картами. Ц. 1 р. 75 к.

Гусев, С. И. Уроки гражданской войны. 2-е изд. 46 стр. Ц. 20 к.

Доблестная защита Петрограда в октябре 1919 г. 109 стр. Ц. 50 к.

Дювон. Высшее германское командование (с немецкой точки зрения). Шер. с франц. Брагинского. С предисловием Жоффра. 91 стр. с 2 схем.

Жоффра. 1914—1915 гг. Подготовка войны и ведение операций. 66 стр. с 1 схем.; перев. с франц. М. Брагинского.

Зайончковский, А. М. Стратегический очерк войны 1914—1918 гг. Часть VI. Период от прорыва юго-западного фронта в мае 1916 г. до конца года. 137 стр. с 3 схемами. Ц. 1 р.

Какурин, Н. Русско-польская кампания 1918—1920 гг. Политико-стратегический очерк, посвященный доблестным войскам Запфронта. 75 стр. Ц. 40 к.

Каменев, С. С. Новые приемы боя. 24 стр. с 6 схем. в тексте и 1 цв. схемой в прил. Ц. 30 к.

Каменский, М. П. Гибель 20-го корпуса 8/21 февраля 1914 г. С 10 схемами, 2 кроками и 2 отч. карточками. 202 стр. Ц. 1 р. 25 к.

Котляревский, С. А. проф. Австро-Венгрия в годы мировой войны. 111 стр. Ц. 65 к.

Краев, М. Как воевали прежде. С 12 рис. в тексте («Библи. Кр-ца» № 1). Ц. 25 к.

Лодзинское сражение (Прорыв у Бржезин). Мировая война в отдельных операциях. Пер. с нем., под ред. П. И. Измествева. 107 стр., 18 л. черт. Ц. 1 р. 10 к.

Людендорф, Э. Мои воспоминания о войне 1914—18 гг. Ч. I. 320 стр., 8 схем. Ц. 4 р. 50 к.

Маниковский, А. Боевое снабжение русской армии в 1914—18 гг. Ч. I. 181 стр. Ц. 1 р.

Михеев, С. Военно-исторические примеры. Вып. I. Изд. 2. 60 стр. Ц. 1 р. 20 к.

Михеев, С. Военно-исторические примеры. Вып. II. 89 стр. Ц. 1 р. 20 к.

Мозер-Отто. Краткий стратегический обзор мировой войны 1914—18 гг. Пер. А. И. Мясковского. 160 стр., 6 карт. Ц. 1 р. 10 к.

Незнамов, А. А. Современная война. Ч. I. 261 стр.; 4 схемы. Ц. 1 р. 25 к.

Незнамов, А. А. Стратегический очерк войны 1914—18 гг. Ч. III. 84 стр., 13 сх. Ц. 50 к.

Незнамов, А. А. Стратегический очерк войны 1914—18 гг. Ч. IV. 133 стр., 12 схем. Ц. 1 р. 20 к.

Основная военная задача момента (дискуссия на тему о единой военной доктрине). Стенографический отчет 2-го дня совещания военных делегатов XI Съезда РКП (апрель 1922 г.). 128 стр. Ц. 20 к.

Саджент, Г. Х. Стратегия на западном фронте (1914—18 гг.). Перевод с английского под ред. проф. В. Ф. Новицкого. 153 стр. с 2 схемами на отд. листах.

Свечин, А. История военного искусства. Ч. III. Новейшее время (1814—1914 гг.). 211 стр. Ц. 1 р. 25 к.

Сборник трудов военно-научного Общ. при Воен. Акад. РККА. Кн. IV. 217 стр. Ц. 1 р. 20 к.

Троцкий, Л. Военная доктрина или мнимое - военное доктринерство. 33 стр. Ц. 25 к.

Троцкий, Л. Перспективы и задачи военного строительства. 30 стр. Ц. 30 к.

Фрайс, А. и Вест, К. Химическая война. Пер. с англ. члена Арктома М. Н. Соболева. 506 стр., 121 рис. в тексте. Ц. 3 р. 50 к.

Фрунзе, М. В. Единая военная доктрина и Красная Армия. 29 стр. Ц. 5 к.

Цихович. Стратегический очерк войны 1914—18 гг. Ч. I. 240 стр. Ц. 1 р. 75 к.

Фон-Шлиффен. Канни. Пер. с нем. А. А. Свечина и А. Е. Снесарева. 214 стр., альбом схем (101 схема). Ц. 3 р. 50 к.

II.

ПЕХОТА. — АРТИЛЛЕРИЯ. — КАВАЛЕРИЯ. — ОБЩАЯ ТАКТИКА.

Белолипецкий, В. Передвижение пехоты («Библиотека Красноармейца»). 32 стр. Ц. 10 к.

Брумхюллер, Г. Германская артиллерия во время прорывов в мировой войне. Пер. А. Таубе под ред. А. Бузова. 165 стр. Ц. 3 р.

Временный французский устав маневрирования пехоты. Ч. I и приложения 1920—1921 гг., пер. под ред. Н. П. Сапожникова. 177 стр. Ц. 1 р.

Временный французский устав. Ч. II и прилож. от 1 февраля 1920 г. 25 черт. в тексте и на отдельных листах. Стр. 251.

Довгилевич, Н. И. и Иванов А. Т. Одобренный артиллерийским к-том

«Сборник сведений об орудиях, лафетах, снарядах и зарядах в русских и метрических мерах». 704 стр. Ц. 3 р. 50 к.

Зигель, П. Пособие для разведки в артиллерии. Маневрен. война. 74 стр.

Иванов, А. Методика преподавания материальной части артиллерии. 82 стр. Ц. 40 к.

Как артиллерия наблюдает. С 20 рис. 52 стр. Ц. 35 к.

Красная конница. Сб. трудов кавсекции ВНО при Военной Акад. и Отдел. ВНО при Высшей Кавшколе. 122 стр. С 26 схем., 6 черт. и 6 табл. Ц. 1 р. 25 к.

Кюльман, Ф. Курс общей тактики. Ч. I. Пер. с франц. Под ред. А. Е. Снесарева. 232 стр. Ц. 1 р. 50 к.

Лиддель-Гарт. Основы тактики пехоты. С пред. А. Макса. Пер. И. Ринк. 54 стр. Ц. 50 к.

Муратов, В. Бои за населенные пункты. 95 стр., 2 л. чертежей. Ц. 50 к.

Ростовский, Н. Что такое пулемет и как стреляют из него. 22 стр. Ц. 10 к.

Сапожников, Н. Взаимодействие войск. 26 стр. Ц. 10 к.

Смысловский, Е. Обязанности артиллериста. 50 стр. Ц. 15 к.

Смысловский, Е. Организация артиллерии. 38 стр. Ц. 30 к.

Столбин, Б. Современная артиллерия. 101 стр. Ц. 70 к.

Тайзен. Наступление с примкнувшими к другим войскам флангами и оборона в маневренной войне. Пер. с немецк. под ред. В. Белолипецкого. 84 стр. Ц. 50 к.

Шапошников, Б. Конница (кавалерийские очерки). Изд. 2, 266 стр. Ц. 1 р. 10 к.

III.

ИНЖЕНЕРНОЕ ДЕЛО. — АВИАЦИЯ. — СВЯЗЬ. — БРОНЕВОЕ ДЕЛО. — ЖЕЛЕЗНО-ДОРОЖНОЕ ДЕЛО. — ВОЕННЫЕ СООБЩЕНИЯ. — ТОПОГРАФИЯ.

Автомобильное дело. Сборник статей Гвиу. 73 стр., 6 рис. в тексте. Ц. 1 р.

Баженов, В. И. Магнетизм и электростатика (Пособие для радио-школ). 70 стр. Ц. 70 к.

Болотов. Временные железно-дорожные мосты. 98 стр. Ц. 1 р. 20 к.

Ветчинкин, В. Инж.-мех. О падении и планировании в среде переменной плотности (Труды Центр. Аэрогидродинамического института В. С. Н. Х.). 37 стр. Ц. 30 к.

Гусев, А. В. Служба связи. 30 стр., 3 л. черт. Ц. 20 к.

Добряков, А. И. Земляные работы. 159 стр., 218 черт. Ц. 60 к.

Крживицкий, А. Исследования средств механической перевозки грузов. Ч. I.; 112 стр., 12 л. таблиц. Ц. 1 р.

Ле-Энаф и Борзек. Французские железные дороги и война. Пер. с франц. Серебrenникова, с предислов. ген. Гаскуэна. 284 стр. с 24 схемами. Ц. 2 р. 50 к.

Крюгер, Р. Танки (Перевод с немецкого). 108 стр. Ц. 40 к.

Михеев, С. Техника и тактика танков. С 7 черт. и 3 рис. в тексте. Ц. 50 к.

Муратов, В. Бронепоезда. Тактический очерк. 19 стр. Ц. 5 к.

Найденев, В. Ф. Измерительная фотография. 120 стр. Ц. 75 к.

Невский, Г. Г. Полевое военно-инженерное дело. Руководство по фортификации. 2 изд. 370 стр. Ц. 1 р. 75 к.

Невский, Г. Г. Групповое укрепление. Современные формы полевого фортификационного укрепления. 56 стр., 1 черт. Ц. 40 к.

Прандтль, проф. Подъемная сила и лобовое сопротивление несущих поверхностей в теории. Пер. с нем. И. Н. Веселовского, под ред. В. П. Ветчинкина. 63 стр. Ц. 20 к.

Строев, М. Какие нам нужны аэропланы (тактические заметки). 94 стр. Ц. 40 к.

Теодори, Г. И. Военно-топографическая разведка. 43 стр. Ц. 15 к.

Чапльгин, С. А., проф. Общей теории крыла моноплана. 53 стр., 1 черт. Ц. 40 к.

Шабашев, Н. И. Привязное воздухоплавание в военном деле и применение его в России в войну 1914—17 гг. 45 стр., 1 черт. Ц. 25 к.

Юрьев, Б. Н. Графо-аналитический способ расчета гребного винта. 45 стр. Ц. 25 к.

Ядук. Помощь авиации действиям партизанов. 70 стр. Ц. 25 к.

IV.

УЧЕБНИКИ. — ПОСОБИЯ. — ИНСТРУКЦИИ. — РУКОВОДСТВА. — ПРОГРАММЫ. — ВОЕННЫЕ ИГРЫ.

Афанасьев, П. Практические указания по оборудованию ящика с песком, как перспективного плана. 15 стр. Ц. 10 к.

Балясный, С. Букварь красноармейца. С иллюстрациями. 47 стр. Ц. 15 к.

Башинский, Р. Необходимые сведения по стрельбе и пособие к пользованию таблицами стрельбы из 76,2 мм. франц. полев. скорострельной пушки. 32 стр. Ц. 25 к.

Башинский, Р. И. Пособие для службы при 76,2 мм. франц. полевой скорострельной пушке. Описание матер. части (с чертежами). Уход за нею. 67 стр. Ц. 50 к.

Бобинский, А. Руководство по полев. телефонному делу. Станцион. телефон. устройства. 226 черт. в тексте. Под ред. А. В. Гусева и Н. А. Коростылева. Одобрено в.-техн. Советом связи, как руководство для изуч. полев. телефон. дела в войсках и вузах. 190 стр. Ц. 1 р.

Военная игра «Разведчик». 8 стр. с 1 картой.

Войнилович - Няньковский, В. Б. Учебник английского языка. Ч. I. 382 стр. и поурочн. словарь (24 стр.). Учебник принят в качестве руков. в Военной Академии РККА. Ц. 4 р.

Гимнастика. Вып. I серии «Физич. подгот. РККА и доприз. молод.» С 254 рис. и 19 схемами в тексте.

Гусев, А. Телеграф и телефон. Пособие для практических занятий по телеграф. и телефон. делу в полевых телеграфно-телефон. частях. 2 исправл. и дополн. изд. 196 стр. Ц. 1 р. 20 к.

Дзержковский, А. Описание разрядки ручных химических гранат. 9 стр. Ц. 10 к.

Инструкция для применения зенитной артиллерии. 15 стр. Ц. 10 к.

Инструкция осматривающим оружие в войсках. 52 стр. Ц. 20 к.

Маслеников, М. Н. Задачник красноармейца. 114 стр. Ц. 60 к.

Маслеников, М. Н. Метрическая система мер. Почему в России вводится метрич. сист. мер. 23 стр.

Михеев, С. и Свенцицкий, В. Курс военной топографии. Со 105 черт. в тексте. Пособие для вузов. 135 стр. Ц. 1 р. 75 к.

Наставление для ведения военных игр с комсоставом РККА. 30 стр. Ц. 25 к.

Наставление для ухода за лошадью. 30 стр. Ц. 10 к.

Наставление для ведения стрелковых занятий с комсоставом РККА. 8 стр. Ц. 25 к.

Поправочные данные к таблицам стрельбы из 76, 2 мм. (3 дм.) полевой скорострельной пушки. 23 стр. Ц. 25 к.

Пособие для обучения военно-служащих, поступающих в части полевой и легкой артиллерии. 98 стр. Ц. 25 к.

Пособие для обучения красноармейцев, поступающих в саперно-дорожно-мостовые роты инженеров батальонов. 64 стр. Ц. 25 к.

Пособие для практического ведения специальных занятий с младшим комсоставом в артиллерии. 56 стр. Ц. 25 к.

Реек, Н. Управление боем. Руководство для строевых начальников. Перевод с эстонского К. Тракман. Под ред. А. Кук. 181 стр. Ц. 90 к.

Руководство для службы в полевой артиллерии. 76 мм. (3 дм.) горная пушка образца 1909 г. Отдел 1. Устройство пушки и уход за ней. 55 стр., 5 приложений, 12 черт. Ц. 1 р. 50 к.

Руководство для устранения неисправностей и повреждений в оружии средствами войсковых оружейных мастерских. Одобрено Арткомом Гау.

Сверчков, И. Автомат Федорова. Составлен по поручению опытного оружейного полигона Высш. стрелк. школы, под ред. М. Эвальда. 30 черт. в тексте. 41 стр.

Указания для выбраковки и разделения на категории каналов оружейных стволов по степени их разгара от стрельбы. 14 стр. Ц. 3 к.

Указания о составлении и вычерчивании полей невидимости. 8 стр. 8 черт. Ц. 10 к.

Указания по борьбе с воздушным флотом противника средствами войсковых частей. 57 стр. Ц. 20 к.

Учебник географии РСФСР и сопредельных стран. Составлено по

П. Белохе (для вузов). 130 стр. Ц. 60 к.

Федотов, М. М. и Файвуш, Я. А. Радио-разведка в различных фазах современной войны. Пособие для учебных радио-частей войск связи Красной Армии. 48 стр. с черт. Ц. 35 к.

Фомин, Н. В. Правила хранения и содержания воздушноплавательного имущества. С 10 черт. 54 стр. Ц. 25 к.

Эльснер, Н. Е. Уход за обозным имуществом в условиях мирного и военного времени. С 7 черт. в тексте. 142 стр. Ц. 60 к.

Энвальд, М. Ружейно-стрелковое дело. Краткое пособие по теории и технике ведения руж. огня на боевом поле для стрелков и мл. комсостава. С 5 черт. в тексте. Изд. 2, дополн. 50 стр. Ц. 50 к.

V.

СПРАВОЧНЫЕ ИЗДАНИЯ.

Авиновский, Я. Л. Советские военные учебные заведения за 4 года (1918 — 21 гг.). 52 стр. Ц. 20 к.

Белицер, А. В. Пароплазмоз лошадей. Руководство для лечения. 20 стр. Ц. 5 к.

Иностранные армии. Вооруженные силы иностранных государств. 523 стр. с 14 рис., 10 схем в тексте и 18 отдельн. картами (под ред. М. Рыбакова, В. Сухова, И. Троицкого). Приказом Главкома СССР № 38 от 10 октября с. г. этот сборник рекомендован к самому широкому распространению среди комсостава РККА и флота. «Этот справочник должен явиться настольной книгой нашего комсостава». Ц. 3 р. 50 к., в переплете — 4 р.

Каталог № 1 изданий ВВРС с 1 января по 15 июня 1923 г. 32 стр. Ц. 10 к.

Лангенбахер, Л. Теорияковки. 8 изд. 90 стр. Ц. 70 к.

Льготы для семей красноарм., военмор., курсантов, командиров, комиссаров, политработников, инвалидов гражд. войны по единому с.х. налогу. Настен. табл. Ц. 10 к.

Невский, В. Нормальный каталог полковой красноармейской библиотеки. 186 стр. Ц. 1 р. 25 к.

Отчет о деятельности отдела Воен. Лит. при РВСР и ВВРС с 1 янв. 1921 г. по 31 дек. 1922 г. (подробный каталог изданий). Стр. 263. Ц. 25 к.

Положение о перевозке войск по железным дорогам и водю, утвержден. РВСР и НКПС, с прил. 66 черт. (4 на отд. лист.), 6 форм перев. документов на отд. лист. и 3 схем в тексте. Ц. 3 р. 50 к., в переплете 4 р. Приказом Главкома СССР № 37 от 8 октября с. г. Штабам округов предложено озаботиться приобретением необходимого количества экз. «Положен. о перевозке войск» для рас-

пределения его по частям войск. Ц. 3 р. 50 к. в переплете — 4 р.

Рабоче-Крестьянская военная школа. Краткая характеристика и необходимость справки для поступающих. 48 стр. Ц. 50 к.

Утилов, В. А. Руководство по всем видам личного денежного довольствия РККА и флота. Вып. I. 60 стр. Ц. 20 к.

Утилов, В. А. Льготы и преимущества военнослужащих Красной Армии и Флота. Изд. 2. 50 стр. Ц. 25 к.

Утилов, В. А. То же. Вып. II. 93 стр. Ц. 60 к.

B

ЛИТЕРАТУРА ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

Асеев, Н. Софрон на фронте; в стихах. 14 стр. Ц. 10 к.

Бессребренник Козьма. Про Фоку, от которого не было проку. 16 стр. Ц. 5 к.

Блюмин, И. Что читать по политграмоте. Руков. для самообразоват. чтения.

Горев, М. Голод. 40 стр. Ц. 5 к.

Горлов, Н. Два красноармейца. 31 стр.

Горловский. Под знаменем рабочего класса и РКП. Вып. 6 серии пособий политрукам к политуставу. 101 стр. Ц. 40 к.

Городецкий, С. Пан-Жупан, долой обман (Друж. беседа красноармейца с польским паном). «Б-ка красноармейца» № 1. 15 стр. Ц. 10 к.

Городецкий, С. Знай боярскую Румынию, чтоб не быть тебе разию («Б-ка красноармейца» № 2). 15 стр. Ц. 10 к.

Итоги и перспективы школьного строительства в Красной армии. Работы 2-го Всеарм. совещан. Нач. школьн. отдел. пуков, пуармов 20 — 26 мая 1923 г. Ц. 40 к.

Корнев, Г. За новый мир. Красноармейский чтец-декламат. 200 стр. Ц. 1 р.

Курдюмов, В. С. Масютин-часовой (Пьеса). 48 стр. Ц. 20 к.

Лапчинский, А. Красноармейцу от летчика. 19 стр. Ц. 5 к.

Лозовский, А. Против новой войны (Франкфуртская конференция). 19 стр. Ц. 10 к.

Митницкий, Л. Герой Кнопкин. Повестушка, с рис. М. Черемных. 43 стр. Ц. 10 к.

Неверов, А. Я хочу жить. 47 стр. Ц. 20 к.

Новые дивизии. 28 стр. Ц. 25 к.

Окулов, А. Там, где смерть (Пьеса) («Б-ка красноармейца» № 4). 31 стр. Ц. 10 к.

От Вашингтона до Генуи. 130 стр. Ц. 50 к.

Памятка здоровья. Как сохранить здоровье во время войск. сборов и как беречь его дома. 20 стр. Ц. 15 к.

Памятка коммунисту, комиссару, политруку и политпросветработнику Красной Армии и Флота. 56 стр. Ц. 10 к.

Памятка красноармейцу, уходящему в отпуск. 7 стр. Ц. 3 к.

Положение и программы партпросвещения Красной Армии. 36 стр. Ц. 30 к.

Раковский, Х. Боярская Румыния. 50 стр. Ц. 15 к.

Раковский, Х. Грядущая революция (в Лозанну и обратно). 40 стр. Ц. 20 к.

Сабьянов, В. Об антирелигиозной пропаганде. 91 стр. Ц. 50 к.

Сборник статей о парт и политпросветработе в Красной Армии и Флоте в мирное время. 217 стр. Ц. 1 р.

Сельское хозяйство в России и политика Советской власти в деревне. 200 стр. Ц. 50 к.

Троцкий, Л. Весенние происки врагов. 31 стр. Ц. 5 к.
Троцкий, Л. Фронтов нет—опасность есть (Доклад на IX Съезде советов). 47 стр. Ц. 10 к.
Труды I-го Всероссийского Съезда библиотечных работников Красной Армии и Флота 15—25 декабря 1920 г. Под ред. Е. Хлебце-

В

ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ИЗДАНИЯ.

Приказ Р. В. С. Р. № 279 1923 г. к пятилетию Красной Армии. Обложка и иллюстрации (в 6 красок) работы худ. Ю. П. Анненкова.

Цена 1 р. 50 к., на лучшей бумаге 2 р.
Портрет Л. Д. Троцкого (раб. худ. Ю. П. Анненкова, фототипия; 46 × 62 сант.) Ц. 1 р.

Г

ЖУРНАЛЫ.

1. „Военная Мысль и Революция“. Руководящий Орган Красных Армии и Флота. Издание ежемесячное. Под ред. С. С. Каменева, В. А. Антонова-Овсеевко, П. П. Лебедева, Д. А. Петровского, В. П. Полонского и К. В. Скерского. Цена отд. № 3 р. черв. Подписная цена на год 30 р., на 6 мес. 15 руб., на 3 мес. 8 р.
2. „Политработник“. Ежемесячный Орган Политуправления РВС СССР. Цена отд. № 1 р. черв. Подписная цена на год 10 р., на 6 мес. 5 р., на 3 мес. 2 р. 50 к.
3. „Военное Знание“. Ежемесячный Орган Главного Управления военно-учебных заведений. Цена отд. № 50 к.
4. „Военный Зарубежник“. Вестник иностранной военной литературы. Ц. отд. № 50 к.
5. „Красноармеец“. Ежемесячный иллюстрированный журнал литературы и политики. Цена отд. № 40 к.; подписная цена на год 4 р., на 6 месяцев 2 р., на 3 мес. 1 р.
6. „Военная книга“. Библиографический Вестник Высшего Военного Редакционного Совета. Цена отд. № 25 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВОЕ ИЗДАНИЕ

Л. ТРОЦКИЙ

„КАК ВООРУЖАЛАСЬ РЕВОЛЮЦИЯ“.

В трех томах (четыре книги), всего около 100 печ. л., по 400—450 стр. в каждой книге, с многокрасочными схемами. Том I (434 стр., 6 схем) вышел из печати и поступил в продажу. Том II (в двух книгах) выйдет в свет в декабре—январе. Том III—в феврале 1924 г.

Принимается подписка до 1 февраля 1924 г. Подписная плата на все издание (4 книги)—11 р. черв., в переплете 13 р. черв.

При подписке выдаются вышедшие тома.

Цена I-го тома в книжных магазинах—4 р.

ИЗДАНИЯ, ВЫШЕДШИЕ ЗА НОЯБРЬ 1923 г.

Анжелар. Советы для подготовки пехотных частей к бою в маневренной и позиционной войне. Пер. с франц. А. М. Таубе. 106 стр. с 38 черт. в тексте и 8 отд. схем.
Борьба за реки. Германское наставление. «Постройка мостов». Ч. I. 1923 г. Пер. с немец. военного инженера Фирсова. 53 стр.
Владение холодным оружием. Физическая подготовка РККА и допризывной молодежи. Кн. 6. 144 стр. с 36 рис. в тексте. Ц. 75 к.
Волков, А. Укрепленные позиции. («Библиотека красноармейца» № 4). 76 стр. с 17 рис. Ц. 25 к.
Волчанецкий, М. Артиллерийское наблюдение. 190 стр., с 126 рис. в тексте и 15 на отд. листах. Ц. 3 р.
Голиков, А. Уход за лошадью. («Библиотека красноармейца» № 6). 42 стр. с рис. Ц. 20 к.
Головкин, В. К. Опыт методики строевой и полевой подготовки пехоты. Курс лекций, прочитанных в Высш. Стрелк. Школе в 1922—1923 уч. гг. 86 стр. с прилож. 1 схемы. Ц. 1 р.
Горлов, Н. Чего хочет от нас панская Польша? 38 стр. с 2 отд. картами.
Гражданская война. Материалы. Т. II. 226 стр. Ц. 2 р. 20 к.
Краев, М. Как воюют теперь («Библиотека красноармейца» № 2). 22 стр. с рис. в тексте. Ц. 30 к.
Куль, Г. Воспитание мирного времени и опыт войны. Пер. А. М. Таубе под ред. проф. А. Е. Снесарева. 39 стр. Ц. 40 к.
Кюльман, Ф. Курс общей тактики по опыту великой войны. Ч. II. Перев. со 2-го франц. изд., под ред. проф. А. Е. Снесарева, с 4 рис. в тексте. 304 стр. Ц. 2 р. 75 к.
Митяев, Д. Союз Советских социалистических республик; с прилож.

конституции С. С. С. Р. 79 стр. Ц. 35 к.

Морозов, Н. Тактика пехоты. 2-е переработанное изд., согласно прогн. и указ. Гувуза. 280 стр., 96 черт. Ц. 1 р. 75 к.

Ньюбольд, В. Как Европа вооружалась к войне (1871—1914). Пер. с англ. А. Таубе, под ред. С. Белицкого. 140 стр. с портрет. автора. Ц. 1 р. 25 к.

Памятка (Пособие для политрука). 102 стр.

Плавание. Физическая подготовка РККА и допризывной молодежи. Кн. 4. 37 стр.

Пуськов, В. Борьба с газами («Библиотека красноармейца» № 5). 38 стр. с 9 рис. в тексте. Ц. 25 к.

Слуховский, М. И. Пути подготовки библиотекаря - политпросветчика. 67 стр. Ц. 50 к.

Смысловский, Е. Орудийный начальник («Библиотека красноармейца» № 3). 18 стр. с рис. Ц. 10 к.

Терехов, В. Гранаты и гранатеры («Библиотека красноармейца» № 7). 56 стр. с 9 рис. в тексте.

Троцкий, Л. Как вооружалась революция. Т. I. 434 стр., 6 схем. Ц. 4 р.
Файоль. Сосредоточение огня и сосредоточение средств. Под ред. и с предисловием Е. Смысловского. 88 стр. с 6 черт.

Фуллер Д. Танки в великой войне 1914—18 гг. Пер. с англ. под ред. проф. В. Новицкого. 262 стр. с 12 рис., 9 черт. в тексте и 9 планами.

Юргенс. «Вопросы и ответы». Игра. 180 карточек. Объяснение. Ц. 2 р. 50 к.

Ходьба и бег. Физическая подготовка РККА и допризывной молодежи. 25 стр. с приложением таблицы-плана занятий. Ц. 20 к.

НАСТЕННЫЕ ТАБЛИЦЫ.

Настенная таблица: 3-х линейный пулемет Максима; в красках (16 × 24 вершка).
Настенная таблица: Метрическая система мер; в красках (16 × 24 вершка).

Настенная таблица: Погрузка и перевозка войск; в красках (16 × 24 вершка).

„ВОЕННАЯ МЫСЛЬ и РЕВОЛЮЦИЯ“

Ежемесячный журнал объемом 15—20 печ. лист., под общей редакцией С. С. Каменева, В. А. Антонова-Овсеевко, П. П. Лебедева, Д. А. Петровского, В. П. Полонского и К. В. Скерского.

„В. М. и Р.“ ставит своей задачей разработку вопросов военной теории и практики с точки зрения интересов революции и Союза Советских Республик. Журнал включает отделы: военно-политический, международной политики, стратегии и тактики, военной истории, воздушного флота, применения химии в военном деле, военно-технический, военно-экономический и морской обороны Республики.

В отделах „Военная жизнь за границей“ и „Военная жизнь Союза Советских Республик“ освещается военная жизнь иностранных государств и Советской Республики.

В библиографическом отделе помещаются рефераты и отзывы о военных изданиях Англии, Франции, Германии, С.-А. Соединенных Штатов, Польши и др. государств; дается всесторонняя исчерпывающая библиография русских изданий как чисто-военных, так и связанных с военным делом.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА С ДОСТАВКОЙ:

На год 30 руб. черв.

„ 6 мес. 15 „ „

„ 3 „ 8 „ „

НА ИНЫЕ СРОКИ ПОДПИСКИ НЕ ПРИНИМАЕТСЯ.

Цена отдельного номера 3 рубля черв.

Подписавшиеся на журнал „Военный Вестник“ при подписке на журнал „Военная Мысль и Революция“ пользуются скидкой 20 %.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И КОНТОРЫ:

Москва. Смоленский бул., 53. Телефон 6-50, доб. 4-59.

Военные календари на 1924 г.

• ВОЕННЫЙ ЕЖЕГОДНИК на 1924 г.

Справочная записная книжка и календарь для командного и политического состава

ВОЕННЫЙ ЕЖЕГОДНИК СОДЕРЖИТ:

1. Календарь. 2. Листки для ежедневных записей с хронологией гражданской войны. 3. Политический отдел, в который входит: а) обзор состояния промышленности и сельского хозяйства СССР, б) биографии вождей революционного движения, в) декларация об образовании Союза ССР и договор между союзными республиками, г) резолюции XII партсъезда по национальному вопросу, д) политический словарь наиболее употребительных слов. 4. Военный отдел: а) военно-учебные заведения, б) очерки о войсковых соединениях по тактике, в) вождению войск, в) схема вооруженных сил, г) порядок прохождения службы в Красной Армии и 5. Справочный отдел.

Военный ежегодник должен явиться незаменимой карманной справочной книжкой для каждого командира и политработника Красной Армии. Размер — 343 стр. карман. формата.

СТРЫВКОЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ВРАСВОАРЕЙСКИЙ КАЛЕНДАРЬ

На красочной стенке раб. худ. А. Радакова и А. Баранского

На каждую неделю помещена „Революционная памятка“.

На всех листках портреты вождей революции и др. иллюстрации. Ц. 50 к.

ЗАКАЗЫ АДРЕСОВАТЬ в В. В. Р. С.

При покупке скидка от 15 до 30 % в зависимости от числа приобретаемых экземпляров.